

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Petra Anýžová

Název práce: Stanovení aromatických aminů v biologickém materiálu

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Téma práce je velice zajímavé a zároveň i obtížné. Plynová chromatografie obecně basických sloučenin a aminů zvláště ,není vůbec jednoduchá a ve spojení se zakoncentrováním obtížnost ještě roste. Je sympatické, že studentka zvládla všechny kroky analýsy, odvedla velký kus užitečné práce, i když, což se dalo očekávat, nedospěla ke konečnému řešení.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

Znáte chemické složení stacionární fáze? Čím se lišily vzorky při měřeních 1-4? Co to jsou vzorky a, b, c? Používáte-li vnitřní standard, je nutné, aby byl přidán do vzorku a prošel veškerými kroky analytického postupu. Potom také bývá obvyklé uvádět poměr ploch píků analytu a vnitřního standardu. Při malém počtu měření je lepším parametrem medián a ne průměr.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu JE / (NENÍ) (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: (ANO) / NE

Navrhovaná celková klasifikace

Datum vypracování posudku:

10.9.2012

Jméno a příjmení, podpis oponenta : prof. RNDr. Ladislav Feltl, CSc.