

**Posudek vedoucí na bakalářskou práci Hany Jílkové „ Svatba v řeckém umění“, FFUK Praha 2012, 56 str., 48 obr.**

Předložená práce je složena v zásadě ze dvou větších oddílů. Prvý se věnuje zprávám, které přinášejí ke svatebním obřadům písemné prameny, druhý pak ikonografickému materiálu. V prvně jmenovaných kapitolách jsou popisovány jednotlivé fáze celého aktu, počínaje uzavíráním smlouvy mezi ženichem a nevěstinyým otcem, speciální kapitoly se soustřeďují i na život ženy v manželství, na její postavení v rodině a společnosti. Podrobněji je v tomto případě probírána a srovnávána situace v Athénách a ve Spartě, k nimž jsou připojeny stručnější informace z několika dalších řeckých obcí. Tyto kapitoly jsou doplněny citáty z písemných pramenů.

Čtvrtá kapitola se věnuje zobrazení svatebních scén na malovaných vázách. V úvodu autorka stručně charakterizuje keramické tvary, které jsou nejčastěji se sledovaným námětem spojeny – správně je v této souvislosti připomenuta kolekce fragmentů červenofigurových lutroforů ze svatyně Nymf na athénské Akropoli, která se nalézá ve sbírkách ústavu. V dalším jsou na jednotlivých vybraných vázách postupně popisovány jednotlivé fáze, kterými dívka při tomto aktu procházela, od příprav předsvatební koupele a obětí, až po přinášení darů nevěstě (epaulia). Je zajímavé, že na obr. 11 a 12 (obrazová příloha) zachycené diadémy pro nevěstu jsou v podstatě shodné (ač se jedná o práce různých malířů) – můžeme spekulovat o tom, že se jednalo o speciální svatební šperk? V případě ve vázovém malířství nejčastěji zobrazovaného okamžiku, kterým byl svatební průvod, jsou ikonografické doklady rozděleny na vázy zdobené černými figurami a vázy červenofigurové. Na dalších vázách jsou dokumentovány i další fáze svatebního obřadu, jakými jsou na příklad uvedení nevěsty do ženichova domu a příprava manželského lože. Ke str. 35: neobvyklé je umístění „reliéfu tvaru chrámu“ ve scéně s přinášením darů nevěstě – jak ho lze interpretovat?; tamtéž: epinetron je neutrum.

Pátá kapitola se dotýká stručně odlišné podoby svatebních výjevů na jihoitalské keramice. Jak autorka podotýká v úvodu, hodlá se této problematice podrobněji věnovat ve svém dalším zpracování tématu; již samotný výčet rozdílů v předmětech, které scény doprovázejí a symbolika s těmito výjevy spojovaná, naznačují, že se zde otevírá prostor pro další bádání.

Speciální kapitola se soustřeďuje na posvátný sňatek mezi Diem a Hérou (Hieros gamos) a na základě písemných zpráv, týkajících se několika Héřiných svatyní, popisuje průběh slavností s tímto aktem spojených. Ikonografické paralely se v tomto případě neomezují pouze na malované vázy, doklady přináší spíše kamenná (i dřevěná) plastika. Ke zde uvedeným by bylo možno ještě připojit terakotový reliéf z Metapontu (Apollónova svatyně), z pozdního 7. století př.Kr., který zachycuje božskou dvojici podobně jako dřevěná plastika ze Samu ( srov. Hellenkemper, H. (ed.), Die neue Welt der Griechen, Köln 1998, 89,

obr.9). Součástí této kapitoly je srovnání ikonografických pramenů zachycujících svatební scény lidské s božskými. Ke str. 43: je otázka, zda zobrazení „lidských“ svatebních obřadů napodobovalo ony božské nebo jestli se naopak umělci při zobrazeních božských svateb inspirovali svatbami reálnými. Poslední speciální kapitolou je popis svatby Pélea a Thétidy, která patří k oblíbeným námětům již na raných černofigurových vázách ( Sofilos, kratér Francois). Může souviset zvyk unášení nevěsty s mytologickým únosem Thétidy Péleem?

Závěry dobře shrnují vývoj zobrazení svatebních obřadů na černo- a červenofigurové keramice. Ikonografické památky doplňují písemné prameny poskytováním informací o různých detailech, které právě vázové malby zachycují (typy svatebních darů, vybavení místností, v nichž se děj odehrává, podoba svatebního průvodu apod.). Větší obliba váz se svatebními motivy po polovině 5. století př. Kr. zřejmě souvisí s celkově vzrůstající oblibou námětů z každodenního života ve vázové malbě. V dalším studiu tématu by bylo možno uvažovat ještě o symbolickém významu některých zobrazovaných činností – často se objevující úprava účesu na příklad nemusí být jenom přirozeným aktem krášlení nevěsty, ale může být možná zároveň chápána jako jeden z přechodových rituálů.

Celkově je možno konstatovat, že autorka se dobře vyrovnala se zadaným tématem, prokázala schopnost úspěšně pracovat s literaturou a zformulovat vlastní závěry. Práce je rovněž poměrně kvalitní po stylistické stránce a obsahuje jen málo překlepů.

Předloženou práci lze považovat za vhodný podklad pro obhajobu za účelem získání titulu bakalář.

V Praze dne 4. 9. 2012

Doc. PhDr. Iva Ondřejová, CSc.