

V Praze, 5. září 2012

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: Svatba v řeckém umění

Další údaje: Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta

Ústav pro klasickou archeologii

Autor: Hana Jílková

Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Ondřejová, CSc.

Posudek vypracoval: PhDr. Pavel Titz, Ph.D.

Předložená bakalářská práce Hany Jílkové má celkem 56 číslovaných stran, z toho tři strany tvoří soupis použité primární a sekundární literatury a další tři strany přinášejí katalog nalezených zobrazení, které k tématu vypovídají.

Autorka si klade za cíl pojednat o svatbě jako společenském, právním a náboženském fenoménu v antické řecké společnosti a chce jej blíže nahlédnout právě pomocí vyobrazení svatby v řeckém umění.

V úvodu autorka stručně diskutuje cíl své práce, postup, jakým jej chce dosáhnout, zmiňuje využitelné prameny ke studiu a konkretizuje některé scény řeckého umění (Hieros Gamos, svatba Pélea a Thetidy), které chce v rámci tématu práce rovněž využít.

Následující část je věnována řadě aspektů, v nichž se svatba v řecké společnosti projevovala. Nejprve se autorka věnuje písemným pramenům, počínaje Homérem, a poté se zabývá jednotlivými z literatury známými fázemi svatby a dokresluje tyto informace vhodně zvolenými ukázkami z řecké literatury. Takto vlastně vzniká výčet potenciálních scén, s nimiž se bude možno setkat na řeckých vázách.

V kapitole třetí pojednává autorka o funkci a podobě manželství v antickém Řecku, je si přitom vědoma problematiky pramenů, které nás nejvíce informují o situaci v Athénách a jiné oblasti nebo jiná období než klasické či pozdější jsou podstatně méně známy. I zde vhodně volí některé pasáže z antických autorů.

V následující kapitole (čtvrté) se autorka konečně dostává k vlastnímu tématu své skálařské práce – svatbě v řeckém umění. Primárně se soustředí na vázové malířství, v jehož rámci se jí daří nalézt množství výjevů, které lze jednoznačně nebo s jistou mírou pravděpodobnosti identifikovat jako výjevy ze svatby. V této části práce se začíná dobře uplatňovat obrazová příloha práce, kde autorka volí sice poněkud nezvyklý způsob odkazování na jednotlivé obrázky (formou poznámky pod čarou), nicméně způsob jasný a fungující. Kapitulu člení podle jednotlivých výjevů a zohledňuje i chronologii nádob, tvary nádob a techniku malby. K této jinak precizně pojaté kapitole si dovoluji podotknout, že bych si s ohledem na dobrou datovatelnost příslušných váz dovedl představit přílohu, která by graficky na časové ose vyjádřila jednotlivé autorkou nalezené scény například ve vztahu k tvarům a statisticky takovou vazbu zhodnotila.

Kapitola 5 pojednává o funerálním symbolismu ve svatebních zobrazeních v jihoitalském vázovém malířství. Tomuto zajímavému tématu autorka věnuje všehovšudy necelé dvě strany a je k diskusi, zda zařazení tohoto okruhu do práce mělo vůbec smysl.

Naopak následující dvě kapitoly, jejichž témata jsou Hieros Gamos a svatba Pélea a Thetidy jsou nejen zcela namístě, ale rovněž dobře pojaty strukturou i vazbu na předchozí části práce.

Obširný závěr práce pak nově rekapituluje některá z předchozích zjištění, dobrým způsobem vyzdvihuje to nejpodstatnější z práce a je tak adekvátním završením této bakalářské práce. Dlužno podotknout, že předložená práce je kvalitně upravena, v textu se téměř nevyskytují překlepy či chyby a především je třeba vyzdvihnout autorčin sloh.

S ohledem na výše řečené se proto domnívám, že Hana Jílková v předložené práci jednoznačně prokázala schopnost práce s odborným textem i schopnost takový text vytvořit, a to se všemi jeho náležitostmi formálními, strukturálními i obsahovými. V dostatečné míře využila dostupných zdrojů informací. V zadaném tématu se zorientovala a její bakalářská práce splňuje nároky na takovou práci kladené.

Proto doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako VÝBORNOU.

PhDr. Pavel Titz, Ph.D.
Ústav pro klasickou archeologii
Filozofická fakulta, Univerzita Karlova v Praze
Celená 20
110 00 Praha 1