

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Daniel Frynta

Datum: 7.9.2012

Autor: Anna Bauerová

Název práce: **Juvenilní zbarvení u ještěřů**  
 review doplněné fylogenetickou analýzou u čeledi Eublepharidae

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem rešerše je shrnutí dosavadních empirických poznatků o příčinách odlišného zbarvení mláďat ještěřů a přehled vysvětlujících hypotéz

Struktura (členění) práce:

Struktura je adekvátní, sleduje linku (1) příčina (2) funkce (3) ontogeneze (4) evoluce. Mechanismy a funkce zbarvení u plazů – změny zbarvení – juvenilní zbarvení a jeho funkce – vlastní výsledky.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka využila vysoký počet literárních zdrojů a cituje je adekvátně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Vlastní historická analýza juvenilního a adultního pruhování je původní a použité metody jsou adekvátní. Výsledky jsou řádně diskutovány a poskytují nový pohled na evoluci juvenilního zbarvení.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Bez výhrad.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Autorka opakovaně projevovala hluboký zájem o studovanou skupinu i dílčí problematiku. Přistupovala ke zpracování práce s předstihem, odpovědně a se školitelem pravidelně komunikovala a to vedlo k mnoha podnětům využitelným v předpokládané navazující diplomové práci. Rozhodně soudím, že řádně splnila zadání a práci bez váhání doporučuji k obhajobě i kladnému hodnocení.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Jako školitel rád přenechám kritické připomínky na oponentovi.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**