

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: Martin Mužík

Název práce: Finanční krize a její důsledky pro Českou republiku

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	X
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

#### *Slovní ohodnocení*

*Cíl práce je formulovaný v Úvodu, metoda práce je deskriptivní. Výhrady mám k autorově formulaci Závěru (s. 54) – je příliš obecný, jeho největší odstavec opakuje starozákonní příběh, který je uveden již na str. 9 a jehož „ponaučení“ autor považuje za základ keynesianismu. Podstata keynesiánství spočívá v něčem jiném. Vzhledem k tomu, že autor za každou kapitolou uvádí „Shrnutí“, které je většinou konkrétní, zohledňuji tuto skutečnost a položku 4. hodnotím mezi „zčásti“ a „ne.“*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).			X

#### *Slovní ohodnocení*

*Autorka pracuje adekvátně s odkazy a citacemi, ovšem vzhledem k deskripci, lze za vlastní autorův přínos považovat pouze dobře zvolenou strukturu práce, navazující tematizační rozvržení a přehledný výkladový styl. Je škoda, že autor v práci však nevyužil interdisciplinárních souvislostí vzhledem k jeho studovanému oboru ZSV. V textu práce chybí odkazy na autory Krugmana a Fostera s Magdoffem, přestože je uvádí v seznamu použité literatury.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a Vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného Tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

*Slovní ohodnocení*

Bakalářskou práci Martina Mužika „Finanční krize a její důsledky pro Českou republiku“ **doporučuji** k obhajobě.

Otázky:

1. Stručně vysvětlete, v čem spočívá podstata keynesianismu.
2. V čem se liší důsledky finanční krize v Německu a v České republice?
3. V čem se liší tzv. vulgární keynesianismus (který zmiňujete na str. 14) od původního učení J.M. Keynesa?

Datum:

24. 8. 2012

Podpis oponenta práce:

PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.