

## Hodnocení diplomové práce.

Jméno diplomanta: František Stanovský

Název práce: Možnosti ovlivnění horního zkříženého syndromu posilováním ve fitness centru

Práce svým rozsahem a strukturou odpovídá požadavkům na diplomovou práci na UK FTVS. Rozsah práce je 77 stran textu, 5 stran příloh. Nedostatečná je použitá literatura a to jak v množství, tak struktuře. Diplomant zvolil pro svoji práci experimentální téma ověření účinnosti pohybového programu.

Zvolené téma, které se pokouší řešit problematiku zkříženého horního syndromu je v současné době závažným problémem stále většího počtu pracujících zejména při sedavém způsobu práce.

V práci je jasně vymezen problém, není však adekvátně stanoven cíl práce. Úkoly práce vycházejí spíše z postupu práce, ne z tématu práce. Hypotéza není formulována.

V teoretické části autor cituje velmi omezený počet autorů, vychází z kineziologického přístupu k problematice. Autor pracuje s velmi omezenou literaturou, nežívá zahraniční literatury ani internetových odborných zdrojů. Za zbytečné považují anatomické citace. Zcela chybí hlubší analýza příčin výskytu syndromu. Citace literatury neodpovídá citační etice.

Metodologie práce není jasně stanovena. V metodologické části autor neuvádí, zda bude ověřovat účinnost pohybového programu či případovou studii zkoumat účinek programu na jedince. Program je aplikován na šesti klientech s diagnostikou různého stupně postižení horním zkříženým syndromem. Tato skupina je příliš nesourodá a malá pro ověření účinku programu.

Výsledková část obsahuje srovnání vstupní a výstupní diagnostiky jedinců, u kterých byl aplikován program. U každého jedince došlo aplikací programu k jiným účinkům. Autor prakticky k žádným zobecnitelným výsledkům nedošel. Výsledková část potvrzuje nedostatky v metodice práce.

V diskusi se diplomant dopouští nesprávného užití terminologie a řady nepřesných tvrzení. Závěr práce není dobře zpracován a neuvádí závěry práce.

Diplomant v práci prokázal schopnost aplikace pohybového programu ve fitness centru. Práce nepřinesla nové pohledy či přístupy ke zkoumané problematice. Kineziologický přístup k problematice byl pro diplomanta příliš obtížný.

Cíle práce byly nejasně stanoveny a byly pouze částečně splněny.

Diplomant v práci neprokával schopnost samostatně formulovat problém a navrhnout jeho řešení odpovídající metodikou. Práce je prospěšná pouze pro autora samotného prostudováním problematiky jevu horního zkříženého syndromu a aplikace programu.

Diplomant prokazuje zájem o danou problematiku, slabé teoretické základy autora však přínos práce limitují.

Navrhuji klasifikaci: dobře.

V Praze 27.4.2006

Mgr. Karel Kovář

