

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO/OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marek FIALA
Název práce	Techniky výpočtu limit posloupností
Autor posudku	Prof. Ladislav Kvasz

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> (s. 16) Nerozumím ekvivalentnosti def. 21 s definicí nevlastní limity. Jak vypadá epsilonové okolí (def. 5) nekonečna? Když vynechá epsilon, přes co kvantifikuje? (s. 27) Co si autor myslí o Eulerově gama-funkci, především ve vztahu k autorovu tvrzení, že funkce faktoriál není převeditelná na žádnou funkci reálné proměnné.
Poznámky
<ol style="list-style-type: none"> (s. 6) Kterou verzi Peanových axiomů má autor na mysli tvrdí-li, že prvé přirozené číslo není ani 0 ani 1? Značení literatury je nestandardní až matoucí. (s. 6) N_0 má dva významy, jeden podle speciální definice, jeden podle obecné. (s. 9) V definici suprema je místo S ve vztahu (+) uvedeno s. (s. 11, příklad) při vynechávání členů, ve kterých posloupnost není definována takových členů může být nekonečně mnoho a může vzniknout zmatek. (s. 26) symbol I nebyl definován. Chybí cizojazyčná literatura.

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 20. srpna 2012