

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Romana Králíková, Dětské judo v zájmových kroužcích na školách a ve sportovních klubech

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Sportovní trénink mládeže považuji za aktuální téma pro všechny sportovní aktivity. U autorky bakalářské práce je navíc spojen s judem, jemuž se aktivně věnuje již 16 let jako sportovec a v posledních čtyřech letech též jako trenérka. Autorka si vhodně konstruovala problémové otázky i formulovala hlavní i dílčí cíle práce. Za vhodný považuji též výzkumný vzorek čtyř pražských a pěti mimopražských sportovních klubů a kroužků juda.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je zpracována velmi poctivě, je vhodně členěna a vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. Autorka pracuje s 28 informačními zdroji širokého spektra od odborné literatury až po internetové zdroje. Škoda jen, že přímé citace neuvádí kurzívou. V některých větších blocích by bylo vhodné citovat častěji přímo v textu a ne pouze na závěr kapitoly.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace všech sedmi hypotéz koresponduje s formulacemi problému i cílů práce a vytváří seriózní předpoklad pro realizaci výzkumu. Některé hypotézy mohla autorka formulovat užším způsobem. (H1, H3)

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Hlavní výzkumnou metodou práce je dotazníková metoda. Považuji ji za vhodnou pro poměrně velký rozsah výzkumného vzorku i časovou náročnost získávání informací z prostředí sportovního tréninku kroužků a klubů juda. Druhou výzkumnou metodou práce je řízený rozhovor s hlavními trenéry nejlepších klubů juda v České republice. Třetí metodou výzkumu je analýza písemných materiálů klubů z jejich internetových stránek. Jako čtvrtou metodu výzkumu (pouze u 2 klubů a jednoho kroužku) autorka využívá přímého

pozorování. Jako pátou výzkumnou metodu autorka uvádí vlastní trenérskou praxi z hlediska metodiky nácviku technik. Práce je v teoretické i výzkumné části logicky členěna. Také postup práce považují za logický a správný.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Způsob interpretace výsledků výzkumu včetně jejich tabulkového a grafického vyjádření odpovídá potřebám bakalářské práce, je přehledné a logické, je doplněno vhodnou legendou. Škoda jen, že se zde pouze objevují výsledky řízených rozhovorů a dotazníků, pozorování a vlastní trenérská praxe je vyhodnocena již v metodologické části. Ve výsledcích jsem nenalezl analýzu písemných materiálů a pozorování u kroužku juda, pokud toto autorka neprovedla současně se svou trenérskou praxí. Diskuze je věcná, autorka v ní zdůvodňuje ověření pěti pracovních hypotéz a zamítnutí posledních dvou. V závěrečné části diskuze rekapituluje hodnocení výsledků všech použitých výzkumných metod. Svoji práci také porovnává s výsledky jiné bakalářské práce s podobným tématem.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry jsou jasné, věcné a strukturované. Vycházejí z cílů práce a korespondují s problémy a hypotézami. Autorka zde také nastiňuje možnosti využití práce pro začínající trenéry a případně i pro učitele TV.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce práce splňuje veškeré požadavky na ni kladené. Úprava i jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, někdy autorka z pohledu stylistiky používá zbytečně složitých souvětí. Nejednotné je i použití názvů – Kidsport a v kidsportu (str.77). Bibliografické citace odpovídají až na přímou citaci normám. Počet informačních zdrojů je přiměřený.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Bakalářská práce působí uceleným dojmem a autorka v ní prokazuje schopnost vědecky pracovat. Při jejím zpracování postupovala samostatně a dbala všech doporučení a rad vedoucího práce.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Jaké prostředky a formy kompenzace zátěže byste pro judo a tuto věkovou kategorii doporučila?
2) K jakým konkrétním výsledkům jste dospěla na základě analýzy písemných materiálů?

Datum: 19.8.2012

Podpis: