



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Simona Grospičová

Název práce: Přátelství jako hodnota v klasické řecké filosofii a etice

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Slovní ohodnocení

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .			x
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Slovní ohodnocení

Autorka prostudovala relevantní základní literaturu a daří se jí zkoumaný problém přátelství u Platóna a Aristotela předvést v širší souvislosti jejich filosofie a myšlení o obci. Některé detailní nedostatky viz bod IV.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Slovní ohodnocení

Práce je psána srozumitelným a kultivovaným jazykem bez chyb (pouze na s. 8. je hrubka ve slově „milý“, ale to je zjevně pouhé přehlédnutí vazby).

IV. Otázky k obhajobě

Autorka píše s ohledem na Platónovo pojetí Eróta: „Nemůže snad člověk například toužit po něčem, co nikdy neměl, co mu bylo spíše odepřeno nežli odňato? Není jasné, zda tento případ Sókrates bere v potaz.“ – Co je to Erós, především v Symposionu? Vskutku, pokud si tuto otázku věrně zodpovíme, zůstane tu nejasnost?

Jaké jsou předpoklady pro to, že přátelství hrálo v řeckém myšlení roli zásadnější, než v novověku a středověku? Nestačí napsat, že „pro starověkou řeckou společnost znamenalo mnoho“.

Navržená známka

Na základě popsaných kvalit práce navrhuji známku 1-2 podle autorčiny obhajoby.

Datum

30. 8. 2012

Podpis oponenta práce

David Rybák