

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra občanské výchovy a filosofie

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Simona Grospičová

Název práce: Přátelství jako hodnota v klasické řecké filosofii a etice

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

ano zčásti ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně: Práce splňuje všechna formální kritéria pro bakalářskou práci. Představuje promyšlený celek, vyjádřený smysluplnou strukturou a jasně vymezeným cílem.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně: Autorka prokazuje schopnost odborné práce přesahující požadavky, kladené na bakalářskou práci. Opírá se o prameny i sekundární literaturu českou i cizojazyčnou a erudovaně ji využívá. Ve srovnání obou myslitelů dokáže přicházet i s originálními poznatky.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně: Práce je napsána kultivovaně a jasně. Využívá odbornou filosofickou i etickou terminologii s porozuměním. Z bohaté literatury vždy řádně cituje.

IV. Doplnující poznámka Studentka svou práci pravidelně konzultovala s vedoucí práce.

V. Otázky k obhajobě

1. Proč bylo pro Řeky přátelství mezi mladíkem a zralým mužem tak důležitou hodnotou?

2. V čem se můžeme od těchto myslitelů poučit při přátelství tzv. po sítích?

Navržená známka výborně

Datum 18.8.2012

Podpis vedoucího práce

PhDr. Miloslava Blažková, CSc