



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Alena Karpjuková, DiS.

Název práce: Tvorba ŠVP na pilotní ZUŠ

Vedoucí práce: PhDr. MgA. Vít Gregor, PhD.

Oponent práce: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	1
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	3
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

Téma bakalářské práce je třeba považovat za vysoce aktuální s ohledem na dění spojené s pokračující pedagogickou reformou. Současná priorita koncepční práce pedagogů v základním uměleckém školství je zaměřena na tvorbu ŠVP a jejich uvedení do praxe v letošním školním roce. Studentka předložila práci s výzkumným zaměřením čítající 61 stran textu a 7 stran příloh. V teoretické části podala s oporou o použitou bibliografii výklad historického vývoje hudební výchovy v Čechách a na Moravě od zárodků školských systémů po vznikající hudební školy všech stupňů a zaměření. *Zde jen věcná připomínka – přehledu by prospělo striktnější oddělení školství všeobecného od uměleckého a od přípravy budoucích učitelů (viz např. str. 30), i když je evidentní prolínání těchto oblastí.* Empirická část práce je založena na seriózně provedeném kvalitativním výzkumu vybraného vzorku ZUŠ, které byly od počátku zapojeny do projektu Pilot ZUŠ. Studentka přesně formuluje výzkumný problém a pracovní hypotézy, charakterizuje výzkumný vzorek a specifikuje použité metody výzkumu. Interpretace získaných výzkumných výsledků na základě kvalitativní analýzy je poučeným vhledem do procesu tvorby ŠVP a pojičích se problémů. Diskuse je pak věnována verifikaci stanovených hypotéz. Z pozice oponenta vyjadřuji spokojenost zejména s částí výzkumnou, a to nejenom z hlediska úzusu psaní výzkumných zpráv, ale i s ohledem na objektivnost interpretovaných výsledků, které po pravdě analyzují i negativní jevy, spojené s procesem



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

tvorby ŠVP na jednotlivých pracovištích. K práci nemám obsahových připomínek, též po formální stránce je práce v pořádku (je třeba doplnit datum v prohlášení). Bez povšimnutí však nelze nechat jazykovou úroveň práce. Přesto, že byla dodatečně dodána Errata, jsou zde stále ještě gramatické chyby (interpunkce v úvodu dole, str. 20 – pravidla pro čárku před a?, str. 57 – ten, kdo se na tvorbě... a další), použití špatného pádu (str. 34 – zásadní rozdíl, str. 57 – poznámku apod.), práce má bohužel u hrubky v přičestí minulém (str. 36, 46)). Z textu je patrná i jistá stylistická neobratnost autorky (str. 33 – Pojetí hudební výchovy je pojata...., str. 56 poslední věta dole, úvodní partie závěru – mnohonásobné použití slova zabývala apod.), Pozor též na psaní pomlček u letopočtů (bez mezer – str. 21).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Domnívám se, že z hlediska obsahu i rozsahu práce plně splňuje, ba i překračuje obvyklou úroveň bakalářských prací. Cenná je zejména část výzkumná, která je pravdivým odrazem atmosféry na pilotních školách v období tvorby a nesčetných průběžných úprav formujícího se ŠVP. O to více mne mrzí nedobrá gramatická a stylistická úroveň práce. Z tohoto důvodu jinak obsahově výbornou práci hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky pro diskuzi

- 1) Přiblížit v podrobnostech SWOT analýzu (autor, principy, využití v oblasti lidských zdrojů)
- 2) Konkretizujte v ŠVP popisovaných ZUŠ některé zohledněné výsledky provedené SWOT analýzy (v práci je výborně zachycen proces vzniku ŠVP, ale již ne výsledek tohoto procesu)
- 3) Z textu je zřejmé, že studentka má velké znalosti i praktické zkušenosti spojené s reformou uměleckého školství. Kde je získala?
- 4) Drobný dotaz – kolik ZUŠ je tedy v Ústí nad Labem (v textu a v příloze jsou rozdílné údaje)

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

Datum

30.8.2012

Podpis vedoucího/oponenta

Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,
Katedra Hv, UK – Pedagogická fakulta