

## **Posudek diplomové práce**

Jméno diplomanta: **Tomáš Ajgl**

Téma a rozsah práce: **Aktuální otázky regulace mezinárodní letecké přepravy, celkem 81 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 16.5.2012

### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma diplomové práce je vysoce aktuální, neboť diplomant se sice zabývá mezinárodní leteckou přepravou, což je v mezinárodním právu soukromém klasické téma, ale soustřeďuje se na zcela nové otázky vznikající v souvislosti s nedávným vývojem evropského práva a na něj navazující judikaturou. Postřehy autora jsou originální, práce přináší nové otázky a snaží se nalézt na ně odpověď. V tomto směru (a nejen v tomto směru) práce výrazně přesahuje úroveň i očekávaný přínos diplomových prací.

### **2. Náročnost tématu:**

Téma je náročné z toho hlediska, že se vesměs jedná o zpracování nových otázek, které klade soudní praxe a současná judikatura Soudního dvora EU. Autor se nebojí jít blíže ani do práva hmotného, kde srovnává platnou českou právní úpravu odškodňování s úpravou, kterou přináší nový občanský zákoník.

### **3. Kritéria hodnocení práce**

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze sedmi částí, dále vnitřně rozčleněných, z nichž první je Úvodem a poslední je Závěrem. V Úvodu diplomant představuje záměr své práce s tím, že si vybral pouze několik aktuálních problémů regulace mezinárodní letecké přepravy, a to těch, které významně zasahují do odpovědnostního vztahu mezi dopravcem a cestujícím. K tématu přistupuje z širších souvislostí. Druhá kapitola je věnována historickému vývoji, což není v případě letecké přepravy žádná nudná pasáž, nýbrž možnost ilustrovat určitý vývoj regulace odpovědnosti dopravce v souvislosti s tím, jak se mění technické a ekonomické podmínky mezinárodní letecké přepravy a dnes zejména postavení cestujících jakožto slabší smluvní strany. Autor zde přehledně srovnává všechny instrumenty. Třetí kapitola přináší teoretické východiska: autor představuje výborný právní rozbor odpovědnosti, škody, nehody, škodní

události, a ilustruje jej na rozhodovací praxi. Čtvrtá kapitola se podrobně věnuje Montrealské úmluvě, která ve světovém měřítku zůstává základním pilířem odškodňování cestujících. Pátá kapitola uvádí nařízení 261/2004, které je významným instrumentem při odškodňování cestujících v rámci evropského práva. Šestá kapitola se kriticky zaměřuje na vztah Montrealské úmluvy a nařízení 261 ve světle judikatury Soudního dvora EU. Sedmá kapitola je závěrem, v němž autor originálně hodnotí současný vztah těchto dvou instrumentů, judikaturu Soudního dvora – je několik případů, které v současné době čekají na rozhodnutí – a snaží se postihnout budoucí trendy. Vhodné je spojení úvah teoretických s úvahami ryze praktickými, včetně zajímavých osobních zkušeností autora. Použitá literatura, česká i cizojazyčná, je bohatá a zcela aktuální.

#### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K práci nemám připomínky, je opravdu zcela mimořádná. Při ústní obhajobě by se diplomant mohl blíže vyjádřit k možnosti žalovat podle národního práva v případech, kdy ještě nedošlo k zahájení přepravy nastupováním (ale cestující již byli vyzváni k nástupu do letadla) nebo přeprava již byla ukončena vystupováním z letadla, ale ještě neskončila (ke s. 42 poslední odstavec).

#### **5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě**

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě. Jedná se o jednu z prvních prací na toto úžeji vymezené téma, navíc diplomant přináší cenné závěry, poznatky a zkušenosti z praxe.

#### **6. Navržený klasifikační stupeň**

Práci hodnotím známkou výborně.

V Praze dne 8.6.2012

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.  
vedoucí diplomové práce