

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|---|--------------------------------------|
| Autor práce: Jan-Michal Mleziva | Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D. |
| Název závěrečné práce: Integrace starých lidí do školního vzdělávání | |

| Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|---|--|------------------|----------------------|----------|
| Znak | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | X | | |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.). | | | X |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu . (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.) | | X | |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu. | | | X |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury. | | | X |
| C | Výzkumná část | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | NEHODÍ SE | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje. | | | |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | NEHODÍ SE | | |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů. | | | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | | |
| E | Závěry. Přínos pro sféru řízení | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | | | X |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | | X | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka. | | X | |
| E4 | Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství. | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce... | | | X |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | | | X |

Klady práce:

- Práce je unikátní svojí ojedinělou formou (teoretická studie).
- Autor zvolil netradiční, a přitom závažné téma. Argumentuje pro potřebu vzájemného setkávání starých a mladých lidí a hodnotí, jakou roli v naplnění této potřeby může sehrát škola. V textu je vysvětleno, že integrace starých lidí do školního vzdělávání může být vhodná a přínosná jak pro mladé lidi, tak i pro staré a v konečném důsledku pro celou školu. (s. 9). Autor uvádí možné formy integrace starých lidí do života školy.
- Zdůraznění školy jako celoživotní instituce, kulturní a duchovní centrum obce, prostor pro setkávání generací.
- Identifikace starých lidí jako „lidského zdroje“, kterého škola může využít k naplnění a rozšíření svých funkcí.
- Jak autor uvádí, „Úvahy o integraci starých lidí do školního vzdělávání zůstanou plané, pokud se jimi nezačnou zabývat samotné školy.“ (s. 45) Uvědomění si potřeby integrace starých lidí je silný apel, který autor adresuje managementu škol.
- „Profílance školy rozšířená o integraci starých lidí do školního vzdělávání je nejen životaschopná, ale i hluboce lidská a smysluplná.“ (s. 47)

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Za problematické považují zasazení zvoleného tématu do studijního oboru školský management. Až do s. 30 (z 52) spadá text do působnosti filozofie (filozofie výchovy) a sociologie. Teprve od kapitoly 3 je téma více konkretizováno do oblasti pedagogiky a školské politiky, zdůrazňují se funkce školy ve společnosti a skryté kurikulum v mezigeneračním setkávání.
- V textu (je-li koncipován jako bakalářská práce v oboru školský management) bych ocenil větší důraz na praktické otázky řízení, které z naléhavosti tématu vyplývají, jež by mohli ředitelé škol převzít jako inspiraci či metodický návod k okamžitému zařazení integrace starých lidí do koncepce školy.

Práci k obhajobě doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte, jaké okamžité kroky může ředitel školy podniknout, chce-li integraci starých lidí zabudovat do konceptu své školy.
2. Jaké organizační podmínky jsou předpokladem pro otevření se školy starým lidem?
3. Jak dále postupovat, aby „úvahy o integraci starých lidí do školního vzdělávání nezůstaly plané“ (s. 45) ?
4. Jaký osobní názor máte na portál www.umirani.cz ?

V Říčanech dne 25. 4. 2012



PhDr. Jan Voda, Ph.D