

## Posudek vedoucí práce

Bc. Paulová, Zuzana. *Srovnání vlivu obohacování práce na pracovní motivaci pracovníků v závislosti na stupni jimi dosaženého vzdělání*. Praha, 2012. 75 s., 3 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

### 1. Obsah a struktura práce

Téma práce odpovídá stávajícímu odbornému zaměření katedry. V teoretické části jsou rozpracována východiska zkoumané oblasti v psychologii a teorii organizace a řízení. Empirická část je tvořena vlastním šetřením autorky s cílem analyzovat postoje zaměstnanců k obohacování práce, zjistit a srovnat vliv obohacování práce na jejich motivaci, a to vzhledem k nejvyššímu dosaženému vzdělání... (podrobněji viz s. 31 DP).

Práce je vhodně a logicky členěná; rozsahem více než jen naplňuje požadavky kladené na diplomový úkol.

### 2. Odborná úroveň

Práce ve svém Úvodu obsahuje jak rámcové vymezení tématu a kontextu, v němž je rozvíjeno teoretické poznání o problematice obohacování práce, tak explicitní uvedení cíle posuzovaného textu. Tím je „doplnit existující poznatky o vztahu mezi obohacováním práce a pracovní motivací pracovníků v závislosti na stupni jimi dosaženého vzdělání“ (DP, s. 6).

V teoretické části (kapitoly 1 a 2) autorka využila metodu kompilace a dílčí komparace výchozích odborných pramenů, které se věnují vymezení konceptu obohacování práce a jeho východiskům v teorii lidské a v jejím rámci pracovní motivace. Následující text (kapitoly 3 a 4) obsahuje nejprve základní údaje o výzkumném šetření, které navrhla a distribuovala autorka diplomové práce, a posléze jí podrobně zpracované, srovnané a vyhodnocené výsledky tohoto šetření.

Diplomantka postupně v textu prokázala svoji schopnost práce s odbornými prameny i dovednost připravit a realizovat kvantitativní výzkumné šetření a následně adekvátním způsobem analyzovat a komentovat jeho výsledky. Podařilo se jí dosáhnout deklarovaného cíle a v empirické části přinést některá zjištění přinejmenším zajímavá pro studovaný obor andragogika a personální řízení.

### 3. Práce s literaturou

Podle Soupisu bibliografických citací (SBC) použila diplomantka 34 pramenů, z toho je 5 cizojazyčných. Vhodně kombinuje domácí a do češtiny přeložené, většinou sekundární zdroje s primárními v angličtině zveřejněnými prameny, které se většinou týkají motivace. Zvolené prameny jsou relevantní.

Posuzovaný text respektuje zásady etiky vědecké práce, včetně dodržení aktuální citační normy. Paradoxem je, že chybu udělala autorka na s. 23 u odkazu na mnou publikovanou monografii (Tureckiová, 2004, s. 2004 – podtrhla M. T.).

#### **4. Grafické zpracování**

Práce je na dobré grafické úrovni, její text je přehledný, dobře strukturovaný. Označení ilustrací odpovídá normě.

#### **5. Jazyková úroveň**

Práce je psána srozumitelným a čtivým jazykem. Autorka respektuje zásady odborného stylu, terminologii používá ve shodě s výchozími prameny, v nichž se dobře orientuje. Závěrečná korektura textu je pečlivá, prohřešky proti jazykové a syntaktické normě se v textu objevují spíše výjimečně (na s. 10 a 35).

#### **6. Podněty k rozpravě**

Jakým konkrétním způsobem mohou podle zjištění autorky využít řídicí zaměstnanci (manažeři) nástroje obohacování práce u různých skupin zaměstnanců vzhledem ke vzdělanostní struktuře zaměstnanců různých typů pracovních organizací? Které další faktory (kromě dosaženého stupně vzdělání a typu organizace) mají podle diplomantky významný vliv na motivaci pracovníků?

#### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ závěrečných prací ve všech výše uvedených hodnoticích bodech a přináší i některá dílčí zjištění relevantní studovanému oboru. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení výborně.

V Praze 7. září 2012

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.