

Posudok oponentky diplomovej práce

Bc. Eva Holakovská: Vzorce maskulinity a femininity u ledních hokejistek (případová studie českého hokejového týmu)

Autorka sa vo svojej práci zaoberá konštitúciou genderových pozícií hokejistiek vybraného tímu, jeho dynamiky, pôsobenie normatívnej femininity na konštrukciu telesných preformácií, na zvýznamňovanie tela v sociálnych kontextoch hokeja. Práca neopomína ani gendrovanosť formálneho ukotvenia ženského hokeja a jeho hierarchických štruktúr.

Autorka si pre svoj výskum vhodne zvolila kombináciu techniky zúčastneného pozorovania, ktoré jej pomohli zaznamenať aktuálne sociálne chovanie participantov a participantiek výskumu, a pološtrukturovaných rozhovorov, ktoré jej zvýznamnili a kontextualizovali dáta z terénu.

Za najvydarenejšiu a najoriginálnejšiu časť práce považujem 7.časť, ktorá sa detailne zaoberá formovaním tela, jeho somatizáciou a konformitou. Ukazuje, že *knstruování takové kontrapozice mezi mužským a tělem kompetentním pro lední hokej svědčí o reprodukci převládajících koncepcí normativní maskulinity a femininity (str.72)*.

Zobierané dáta ukazujú aj na významnú stránku materiálnych objektov, ktoré autorke pomohli (a mohli ešte viac pomôcť) pochopiť skúmaný problém napr. *Růžové tkaničky se jako „femininní“ prvek hokejového vybavení vyskytují na povrchu „maskulinního“ prvku vybavení – hokejových bruslí „kanad“, které – jak bylo popsáno výše – jsou v podstatě synonymem pro mužské brusle. Některé hráčky se tedy tímto způsobem snaží upozornit na to, že jako ženy jsou schopné participovat v tomto mužském sportu a navzdory občasnému zlehčování či znevažování vlastních výkonů, ke kterým v některých případech hráčky inklinují, tak projevují hrdost na své výkony (str.76)*. Dľa Appadurraia veci nemajú hodnotu, ktorá je inherentná s charakteristikou vecí, ale súdmi, ktoré sa k veciam vzťahujú. I keď tento hodnotový súd nie je aktom subjektu, nemá iba subjektívny charakter a ovplyvňuje ho sociálne prostredie, v ktorom je súdiaci situovaný. To ukazujú i výsledky práce Evy Holakovskej.

Posudzovaná práca je ukázkovým príkladom gendrovo senzitivneho výskumu, autorka nás reflexívne vedie celým textom-od teoretických konceptov, uvažovaním nad výberom terénu, výskumného problému až po etické súvislosti svojho terénneho výskumu. Práca obsahuje popis analýzy terénnych dát-ich transkripciu, organizáciu a kódovanie.

Participantky výskumu dostali dostatočný priestor k vyjadreniu svojho hlasu, ktorý autorka jemne interpretuje na základe aktuálnej a relevantnej odbornej literatúry. Je škoda, že autorka akoby si bála

vlastnej interpretácie dát, tie radšej porovnáva s uznávanými AUTORITAMI, i keď potenciál autorskej interpretácie je v dátach dostatočný.

Žáner etnografického písania zodpovedá zvolenému výskumnému problému i teoretickému zakotveniu, výsledkom je čtivý a myšlienkovy kompaktný text.

Posudzovanú prácu preto hodnotím známku výborný.

V Praze 1.9.2012

**Petra Ezzeddine PhD.
Katedra Obecné Antropologie a Katedra Genderových Studií UK**