

## Posudek oponenta diplomové práce **Jazyk mladých lidí v nových médiích**

Autorka diplomové práce: Tatiana Mihaliova

Oponent: Marie Boccou Kestřánková

Diplomová práce **Jazyk mladých lidí v nových médiích** je velmi přehledně a logicky strukturovaná, obsahuje jak část teoretickou, tak praktickou včetně rozboru výsledků dotazníkového šetření. Z celého textu a z pojetí výzkumu je markantní autorčino vysoké zaujetí tématem a samostatnost bádání. Kompletní dokument je inspirativní pro další výzkumy z oblasti lidské komunikace.

Téma je prezentováno srozumitelně a jasně, fakta jsou opřena o teoretická východiska a citace jsou uvedeny s náležitým odkazem na zdrojové dokumenty. Cíle jsou definovány, splněny a výsledky podloženy výzkumem.

Kapitoly *Lexikální zvláštnosti jazyka mládeže* a *Neverbální vyjadřování* si zaslouží speciální uznání. Pozitivně hodnotíme, že se autorka rovněž dotýká tématu role obecné češtiny v sociálních sítích. V kapitole *Ortografické zvláštnosti* upozorníme na precizní zdůvodňování všech uvedených aspektů (například se uvádějí příčiny zániku diakritiky při komunikaci v sociálních sítích atd.).

Přestože je autorčina písemná jazyková produkce na velmi dobré úrovni, je evidentní silný vliv mateřštiny (např. s. 70) a vyskytují se četné jazykové nedostatky nebo překlepy (s. 56). Kvalitu práce snižují především opakované chyby v interpunkci (s. 15, 19, 20, 57, 66 atd.), v číslovkách (s. 20), ve zkratkách (s. 16), v použití spojek (s. 71) a v použití reflexivního *se/si*. Doporučujeme rozlišovat pomlčku od spojovníku (např. s. 72).

Po stylové stránce se sice objevují určité neobratnosti a nedostatky, celkově však tato oblast odpovídá výstupní úrovni magisterského studia.

Práce obsahuje všechny požadované náležitosti. Po formální stránce však penalizujeme: nejednotné a často chybné číselné značení kapitol a podkapitol (např. obsah, s. 31, 71, 82...), nejednotné značení obrázků (srov. s. 21 a s. 46), přebývající či chybějící mezery (např. kapitola *Analýza výsledků dotazníkového šetření*). Pravidelně se vyskytují neslabičné předložky a spojky na konci řádku (s. 11, 12, 14, 48, 71...). Značná dezorganizace je patrná v označování a uvádění poznámek pod čarou (srov. např. poznámky na s. 16 a 17).

Otázka pro obhajobu diplomové práce: Má autorka v úmyslu nějaké další rozvinutí tohoto tématu, např. odborná studie, disertace atd.?

Hodnocení: **VELMI DOBŘE**

V celkovém hodnocení se reflektuje jak výborné, inspirativní a samostatné zpracování tématu, tak uvedené jazykové a formální nedostatky.

Datum: 23. 8. 2012

Marie Boccou Kestřánková