

Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: Řízení kvality programu podpory zdraví u specifických skupin pacientů

Jméno studenta: Bc. Vladimíra Macháčková

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracovala: Mgr. Hana Tošnarová, Ph.D.

Datum: 29. 8. 2012

Předložená magisterská práce se zabývá řízením kvality programu podpory zdraví u pacientů hospitalizovaných v Nemocnici Pelhřimov. Problematika kvality a podpory zdraví ve zdravotnických zařízeních jsou vzhledem k probíhající reformě zdravotnictví velice aktuální témata.

Práce je klasicky rozdělena na teoretickou a empirickou část.

V abstraktu diplomantka uvádí, že „*Praktická část analyzuje data z dotazníkového šetření pacientů hospitalizovaných...*“, v úvodu na str. 10 se ale dovídáme, že pro výzkum byly využity jak kvantitativní, tak i kvalitativní metody.

Teoretická část

Teoretická část je členěna do čtyř kapitol. Studentka zde rozebírá pojmy související se zdravím, podporou zdraví včetně legislativních norem a dále se zabývá chronickými onemocněními a faktory, které negativně ovlivňují zdraví. Rozsáhlá část je věnována kvalitě zdravotní péče.

Autorka velice čtivě a přehledně popisuje výše uvedená témata, text je doplněn obrázky, tabulkami nebo grafy.

V kapitole 2.2. *Chronická onemocnění a faktory, které je ovlivňují* diplomantka představuje kardiovaskulární, chronická respirační, metabolická onemocnění

a rakovinu. V této části postrádám odkazy na relevantní odbornou literaturu.

Uvedené zdroje souvisejí pouze se statistickými údaji.

Dále v 2.2.2.3. *Obezita, stravovací návyky, nedostatek fyzické aktivity* na str. 33 je uveden výčet nejčastějších nedostatků ve výživě. Z textu není patrné, zda je této seznam převzat nebo jej autorka sestavila sama, pak ale není uvedeno na základě čeho.

Naopak v kapitole 2.3. *Kvalita zdravotní péče* je patrná pečlivá práce s literaturou a odkazovým aparátem.

Teoretická část velice přehledně mapuje pro potřeby nelékařských zdravotnických pracovníků problematiku podpory zdraví a řízení kvality, především v souvislosti s akreditací, což je v dnešní době více než aktuální téma.

Praktická část

Praktická část popisuje prováděný výzkum. Studentka si stanovila 4 hlavní hypotézy. S uvedenými hypotézami v průběhu výzkumu autorka patrně dále pracovala, ale popis vývoje hypotéz zde není uvedený.

Na str. 59 diplomantka píše, že: „*K ověření hypotéz jsem zvolila formu kvantitativního i kvalitativního výzkumu.*“

Zde se naskýtá otázka, jakým způsobem studentka své hypotézy ověřovala metodou kvalitativního výzkumu?

Popis provedeného kvalitativního výzkumu je velice stručný a nejasný. Chybí metodologie výše uvedeného výzkumu, včetně upřesnění zpracování získaných dat.

Kladně hodnotím grafické znázornění výsledků dotazníkového šetření s výhradou k formátování (popis grafu je na jiné straně než graf; str. 66 – 71, str. 80 - 85)

Doporučení vedoucí ke změně kvality podpory zdraví ve zdravotnickém zařízení, které diplomantka vytvořila na základě provedeného výzkumu, mohou být, jak sama studentka uvádí, využity nejen v Nemocnici Pelhřimov, ale i v dalších zdravotnických zařízeních.

Formální náležitosti, jako je abstrakt, čestné prohlášení, rozsah práce, přiložený projekt diplomové práce, atd. tato diplomová práce splňuje.

V seznamu literatury je z uvedených 67 zdrojů 9 zákonných norem a pouze 11 knižních titulů, ostatní jsou internetové zdroje. Celý seznam obsahuje pouze 2 zahraniční internetové zdroje (Habitat [Online] a několikrát opakující se World Health Organization [Online]).

Otázky:

- 1) Jak probíhal kvalitativní výzkum (popis metodologie)?

- 2) Jakým způsobem studentka své hypotézy ověřovala metodou kvalitativního výzkumu?

- 3) Jaká největší rizika během zavádění změn v rámci podpory zdraví ve zdravotnickém zařízení studentka předpokládá, popř. jaká navrhuje opatření?

Závěr:

Diplomovou práci Bc. Vladimíry Macháčkové doporučuji k obhajobě s navrženým stupněm klasifikace: **velmi dobře**

.....

Hana Tošnarová