

## **Posudek oponenta diplomové práce – Mediacce jako mimosoudní řešení sporů**

Tématem předložené diplomové práce je Mediacce jako mimosoudní řešení sporů.

Kolegyně Kateřina Kozlová se ve své práci, která má rozsah 68 stran a odevzdána byla dne 28.6.2012, zabývá otázkami mediacce jako alternativního (mimosoudního) způsobu řešení sporů.

Vzhledem k tomu, že v současné době existuje v této oblasti v České republice nová právní úprava a otázka mediacce je hojně v teoretické i praktické rovině diskutována, lze určitě konstatovat, že autorka si vybrala téma velice aktuální, které má svůj význam v rovině akademické i praktické a v české literatuře ještě nebylo v této podobě dostatečně zpracováno.

Autorka práci rozdělila do třech celků.

V první části se autorka zabývá obecně otázkou ADR, tj. mimosoudního způsobu řešení sporů, kdy stručně možné způsoby představuje. Dále autorka v této části představuje mediaci a popisuje klasický průběh mediačního řízení. Zajímavé je pojednání o historii mediacce, kdy autorka zmiňuje, že rozvoj mediacce je možné spojit se společenskou liberalizací v 70. letech (str. 13 diplomové práce).

Ve druhé části své diplomové práce se autorka věnuje evropské úpravě mediacce, zejména pak logicky směřující o některých aspektech mediacce v občanských a obchodních věcech. Souhlasit lze s hodnocením implementace této směrnice, které autorka provádí na str. 38 diplomové práce. Autorka se v této části zabývá i právní úpravou mediacce v České republice, kdy jednak představuje historii mediacce v České republice a dále pak rozebírá právní úpravu dle zákona o mediaci.

Ve třetí části své diplomové práce autorka představuje právní úpravu mediacce v Austrálii, kdy popisuje historii právní úpravy i samotnou současnou právní úpravu a teoretické základy mediacce v Austrálii. Zajímavý je závěr autorky, že v žádném australském teritoriu není jednotný zákon, který by upravoval mediaci. Autorka to připisuje menší rigidnosti common law (str. 62 diplomové práce).

Při zpracování práce prokázala autorka dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti mediacce, tak i v oblasti otázek procesního práva.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Výběr literatury však považuji pouze za uspokojivý, kdy autorce chybí v přehledu literatury některé aktuální české prameny.

Co bych práci vytknul, je dle mého názoru nedostatečné pojednání o samotných otázkách mezinárodního práva soukromého, které se v rámci mediacce objevují.

V rámci obhajoby své diplomové práce by autorka měla vyjádřit stručně svůj názor k tomu, zda má podle jejího názoru zahájení mediace v zahraničí (v EU) vliv na běh promlčecí doby právního vztahu řídicího se českým právem.

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 15.8.2012

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva  
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.