

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Petr Baldrian

Datum: 24.5.2012

Autor: Markéta Charvátová

Název práce: Houby asociované s kořeny dřevin

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout poznatky o ekologických specifikách prostředí kořene dřevin jako habitatu hub. Předmětem rešerše dále bylo sestavení přehledu druhů hub, které byly nalezeny v asociaci s kořenem smrku ztepilého (*Picea abies*) a literárních údajů o jejich ekologii.

Struktura (členění) práce:

Práce obsahuje úvod, vlastní část rešerše zakončenou závěrem a přehled použité literatury. V příloze je uvedena rozsáhlá tabulka s přehledem hub, nalezených na kořenech smrku a s údaji o jejich ekologii.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Pro účely bakalářské práce jsou použité literární zdroje naprosto dostatečné, zahrnují většinou originální články zahraničních i českých autorů a kapitoly v knihách. Literární zdroje jsou citovány podle současných zvyklostí.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje výsledky vlastních pozorování či experimentů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úprava práce odpovídá podle mého názoru požadavkům kladeným na tento útvar.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce považuji za splněné. Za podnětný považuji oddíl, věnovaný výhledům pro budoucí diplomovou práci studentky. Pro tento účel bude zejména užitečný přehled druhů hub, popsanych jako mykorrhizní či saprotrofní druhy. Pro jeho získání byla nutná kompilace údajů z velkého množství literárních pramenů. Celkově práci považuji za odpovídající a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek nahrajte do SISu nejpozději do **28. 5. 2012**, a dále podepsaný v 1 výtisku mi předejte osobně při obhajobě, nebo před obhajobou dejte do šuplíku u sekretářky, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek mi **e-mailem nezasílejte**.