

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Jiří Hadrava

Název práce: Tréninkový systém v policejním běhu na lyžích se střelbou

Oponent: Hana Fryšová

Diplomová práce je podrobná a obsáhlá a viditelně ukazuje, že autor ji psal s upřímným zaujetím pro vybranou problematiku. Nebylo určitě jednoduché držet se a udržet se daného názvu práce s ohledem na mnoho faktorů. Proto bych doporučila upravit název tak, aby vystihoval skutečný obsah diplomové práce, neboť cíle, úkoly a hypotézy jsou formulovány v jeho souladu.

Autor se nesnažil(a nebylo to ani jeho cílem) navrhnout nebo vytvořit tréninkový systém, jaký je v povědomí veřejnosti, to znamená dlouhodobý tréninkový plán sportovní přípravy, ale především podchytit a vysvětlit všechno to, co je potřeba znát, aby si každý sportovec- amatér i profesionál- dokázal vytvořit alespoň sám pro sebe určitý model tréninkové přípravy na základě informací uvedených v této práci a přizpůsobil je požadavkům a potřebám daného sportovního odvětví i vlastní individualitě. Název by pak mohl být: Nástin historie a charakteristika policejního běhu na lyžích se střelbou.

Diplomant velmi pečlivě a přístupnou formou v první části práce vysvětlil základní teze a pojmy, které je potřeba znát po stránce teoretické, a v druhé části své práce na základě vlastního výzkumu potvrzuje oprávněnost výše uvedeného.

Jsem přesvědčena o tom, že pokud by diplomant doplnil svou práci ještě o konkrétní návrh ukázkového ročního tréninkové cyklu, splnila by tato práce s několika úpravami v maximální míře požadavky na publikování pro vnitřní potřebu ministerstva vnitra.

Navrhuji pro obhajobu známku: v e l m i d o b ř e.

V Praze dne: 28.4.2006

Hana Fryšová

