

# Evangelická teologická fakulta

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Přístup lidí s vadou sluchu ke křesťanské víře v Praze

**Jméno studentky:** Jana Novotná

**Jméno vedoucího:** ThLic. Ing. René Milfait, Th.D.

**Jméno oponenta:** Mgr. Bořivoj Kříž

Studentka Jana Novotná si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální a opomíjené společenské téma, které se jí podařilo uchopit citlivým způsobem. Přestože z textu práce vystupuje osobní zaujetí autorky pro danou tematiku, zachovává nestranný postoj.

Vzhledem k tomu, že se autorka pokusila postihnout řešenou problematiku komplexně – z různých úhlů pohledu a souvislostí, jedná se spíše o práci přehledovou. I z tohoto důvodu působí některé části textu spíše jako mechanicky k sobě přiřazené.

Kladně hodnotím šíři odborných informačních zdrojů, z nichž autorka v textu práce čerpá a často na ně odkazuje. Většinou však v jednotlivých kapitolách odkazuje vždy převážně na pouze jeden konkrétní zdroj, tuto okolnost přičítám okrajovosti řešené problematiky, z čehož vyplývá nedostatek takto úzce vyprofilovaných titulů, ze kterých by mohla autorka práce čerpat.

Hodnotu práce snižuje fakt, že autorka výzkum prováděla pouze s věřícími, nikoli také s kněžími či představiteli církví (zejména římskokatolické církve, k níž, jak autorka v textu uvádí, většina respondentů i neslyšících věřících v Praze inklinuje); neúspěšné kontaktování jednoho kněze e-mailem poté, co jej autorka nezastihla v kostele, nelze považovat za dostačující.

Přínos práce vnímám zejména v otevření a zmapování problematiky týkající se marginální skupiny ve společnosti, která by jinak mohla být zcela přehlédnuta a která nejen laické veřejnosti, ale dle výsledků autorčina výzkumu, zůstává skryta také zájmu „oficiálních míst“ – ať už církevních, nebo státních.

Autorka v práci nejprve vymezuje formy sluchového postižení a jejich důsledky, poté se věnuje možnostem komunikace lidí se sluchovou vadou, představuje dostupnou křesťanskou literaturu zaměřenou na cílovou skupinu. V práci se věnuje také zmínek v Bibli, které se týkají sluchově postižených a historii vzdělávání sluchově postižených. Problematiku dokladuje na rozhovorech, které se sluchově postiženými lidmi provedla.

V práci se vyskytují drobné chyby formálního, gramatického a stylistického rázu (chyby v interpunkci, pravopisné chyby, expresivní výrazy, překlepy). Tyto chyby působí především jako nedostatky vzniklé pouze z nepozornosti, ovšem v práci zabývající se jazykem a možnostmi porozumění působí takovéto chyby o to výrazněji.

Bakalářskou práci studentky Jany Novotné **doporučuji k obhajobě.**

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře (stupeň B)**

Otázky a podněty pro autorku k obhajobě práce:

- V kapitole Závěr uvádíte, že nejvíce neslyšících věřících v Praze navštěvuje kostel ve Stodůlkách, kde s knězem spolupráce nefunguje. Jak si vysvětlujete, že neslyšící věřící nehledají/nenavštěvují jiný chrám Páně v Praze, kde by mohli svou víru prožívat se spolupracujícím – vstřícnějším přístupem kněze?
- Pokuste se postihnout, předestřít problematiku svátosti smíření neslyšícího věřícího, jenž nedokáže odezírat a potřebuje ke komunikaci s okolím tlumočnicka.