

Školitelský posudek na diplomovou práci Martina Hanzla

Procesy řídicí sympatrickou koexistenci di- a tetraploidního cytotypu v primární zóně chrastavce rolního (*Knautia arvensis* agg.)

Magisterská diplomová práce Martina Hanzla představuje kvalitní přínos k aktuálnímu problému z oblasti moderní biosystematicky rostlin – totiž otázky koexistence rostlin téhož druhu lišících se stupněm ploidie (cytotypů) ve smíšených populacích.

Úvod práce představuje pečlivě provedená literární review na téma evolučních procesů probíhajících v kontaktních zónách rostlin s odlišnými počty chromosomových sad. Autor celou problematiku diskutuje z pohledu nově se „rodícího“ polyploidního cytotypu, tedy směru úzce souvisejícího s řadou dosud nezodpovězených ožehavých otázek v oboru polyploidní speciace. Postupně jsou probírány evoluční fenomény a procesy ovlivňující uchycení, koexistenci i možnosti následné expanze nově vznikajícího cytotypu. Úvod práce nejen vyčerpávajícím způsobem shrnuje dosavadní stav poznání v dané oblasti, ale také vhodně poukazuje na dosud nevyřešené problémy.

Těžištěm práce jsou pak výsledky a navazující diskuze (pro přehlednost řazené do odpovídajících sekcí). Martin se již od začátku řešení své bakalářské práce, na niž předkládaná práce navazuje, plně ponořil do řešení jednotlivých problémů jak v terénu tak i v experimentálních kultivacích. Díky tomu jeho diplomová práce obsahuje velké množství kvalitně sebraných dat, která jistě poskytnou vhodný materiál pro sepsání respektovaných vědeckých publikací. Co však považuji za ještě důležitější, je velmi precizní a kvalitní statistické zpracování těchto dat a zasazení získaných výsledků do vzájemného kontextu. Důležité je, že autor své jednotlivé „průkazné“ výsledky hned automaticky nepřijímá jako jasná fakta, ale vždy je kriticky srovnává ve světle svých ostatních dat. Podobně, ani při diskuzi ostatních pramenů se neřídí pravidlem „co je psáno to je dáno“, i práce ostatních autorů podrobuje kritickému zhodnocení.

O dalších dobrých předpokladech samostatné vědecké práce, které nám samotné čtení práce neprozradí, svědčí i fakt, že si Martin byl schopen záhy zajistit finanční podporu prostřednictvím vlastního grantu (GAUK). Dnešní vědecká činnost je založená především na schopnosti pracovat v týmu a i zde si autor dovedl poradit, ať již sehnáním výpomoci při terénních pracích tak i při konzultacích výsledků a hodnocení dat. Nad průběhem výzkumu si však vždy udržel plnou kontrolu (s výjimkou jednoho neobratného a posléze vyloučeného měření, které prováděl školitel :-)

Práce je velmi zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě s navrhovaným stupněm hodnocení **výborně**.

Filip Kolář

Praha, 14.9.2012