

**Posudek oponenta rigorózní práce:**  
**Mgr. Kateřina Dostálová: „Právní úprava vytvoření a ochrany**  
**soustavy NATURA 2000“**

Předmětem posudku je **posouzení diplomové práce Mgr. Kateřiny Dostálové z hlediska splnění kritérií rigorózní práce** a tedy posouzení toho, zda posuzovaná diplomová práce může být v rámci rigorózního řízení uznána za rigorózní práci.

Tématem posuzované práce je „Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy NATURA 2000“, práce má celkem 133 stran, z toho 116 stran vlastního textu a skládá se z 6 kapitol včetně úvodu a závěru, tří příloh, seznamu použité literatury, seznamu zkratk, anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Z formálního hlediska tak splňuje požadavky kladené na rigorózní práci.

Aktuálnost tématu práce „Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy NATURA 2000“ je dána především skutečností, že formálně byl tento nástroj ochrany přírody do českého právního řádu začleněn až v roce 2004 a to ne zcela zdařilým způsobem, neboť se stala předmětem hned dvou řízení Evropské Komise dle čl. 258 Smlouvy o fungování EU. Následovala tedy řada novelizací právní úpravy, poslední z roku 2009. Vytváření a ochrana soustavy NATURA 2000 je nepřetržitým procesem, a to poměrně složitým s celou řadou praktických i právních problémů. Podle názoru Evropské komise navíc nejsou závazky ČR spojené se soustavou Natura 2000 stále plněny bezvýhradně.

Materii, kterou práce zpracovává, považují za středně náročnou. Na jedné straně se jedná o relativně úzké téma, kterému je oporou řada judikátů Soudního dvora EU a kvalitní odborné literatury, na stranu druhou je jedná o zcela nový právní nástroj, jehož právní úprava je poměrně složitá jak na unijní, tak nutně též na národní úrovni a v souvislosti s ní vyvstává celá řada aplikačních otázek.

Jako diplomová práce bylo posuzované dílo obhájeno dne 23.2.2012 s hodnocením „výborně“, jako výbornou hodnotily práci též oba posudky vypracované v rámci řízení o obhajobě diplomové práce. Předložený text se plně shoduje s obhájenou diplomovou prací.

Posuzovaná diplomová práce se člení na 6 kapitol, které na sebe logicky navazují a propojují práci v ucelený celek, zachycují přitom zvolené téma téměř komplexně, nejsou vynechány žádné podstatné aspekty zvoleného tématu. V úvodní kapitole se práce zaměřuje především na mezinárodní aspekty související s problematikou soustavy Natura 2000. Ve druhé kapitole se autorka podrobně věnuje unijní právní úpravě. Kapitola je sice zpracována převážně popisným způsobem, nicméně velmi detailně bez opominutí soudní judikatury (člení se na sedm dále členěných subkapitol a zabírá téměř 40 stran). Na tuto kapitolu navazuje třetí kapitola, ve které se autorka věnuje judikatuře Soudního dvora Evropské unie. Zmiňuje důležité rozsudky, pojmenovává nejčastější otázky, kterými se soudní dvůr zabýval a tedy i nejčastější problémy s transpozicí směrnic, které jsou právním základem sítě Natura 2000. Je třeba zdůraznit, že již v této části by práce splňovala kritéria kladená na diplomovou práci. V dalších dvou kapitolách se práce zabývá českou právní úpravou soustavy Natura 2000. Nejprve se rozebírá způsob transpozice a implementace soustavy Natura do českého právního, přičemž upozorňuje na problémy, které vyvstaly, případně přetrvávají. Zabývá se též řízeními o porušení povinností státu plynoucích z unijního práva (tzv. Infringement procedure), která byla v souvislosti se sítí Natura 2000 zahájena proti České republice a nastiňuje tak problémy spojené s transpozicí do českého práva. V další kapitole se věnuje zásadnímu nástroji

ochrany lokalit tvořící soustavu Natura 2000 – posuzování vlivů koncepcí záměrů na lokality sítě Natura 2000. V závěru pak autorka shrnuje nejdůležitější problémy a nastiňuje možná řešení *de lege ferenda*.

Drobné nedostatky vykazuje práce nikoliv z pohledu, co obsahuje, ale spíše v opominutí určitých otázek. Nedostatky stávající právní úpravy resp. její slabá místa autorka v mnoha ohledech zmiňuje až v samém závěru práce, kde jim již nemůže věnovat dostatečný prostor. Dále, byť je téma jinak postihnuto velmi komplexně, z důležitých aspektů opomíjí postavení vlastníků pozemků, na kterých se nacházejí lokality sítě Natura 2000.

Diplomová práce Mgr. Kateřiny Dostálové podává velmi ucelený, přehledný a logicky uspořádaný výklad zvoleného tématu na výborné úrovni, o čemž svědčí mimo jiné i její nominace na Cenu Josefa Vavrouška v červnu 2012. Výborně pracuje s literaturou a zejména v částech věnovaných unijní právní úpravě pak se soudní judikaturou. Autorka podává skutečný rozbor právní úpravy a pojmenovává problematické otázky. Drobnou výhradu mám k práci pouze z hlediska nižšího zastoupení autorčiných vlastních úvah a stanovisek a v případě české právní úpravy opominutí některých problémů (postavení vlastníků pozemku) K jazykové, stylistické a grafické stránce posuzované práce nemám připomínky, naopak práce je z tohoto hlediska zpracována výborně.

Posuzovaná diplomová práce splňuje přes výše uvedené drobné výhrady bezesporu nároky kladené na rigorózní práci, a proto ji **doporučuji uznat jako rigorózní práci a doporučuji ji k obhajobě.**

**V rámci ústní obhajoby doporučuji,** aby Mgr. Kateřina Dostálová odpověděla na následující otázky:

- 1) Charakterizujte postavení vlastníků pozemků, na kterých se nacházejí lokality soustavy Natura 2000, včetně jejich postavení v procesu vyhlašování a jejich role při ochraně těchto lokalit.
- 2) Považuje stávající právní úpravu soustavy Natura 2000 v ČR za plně kompatibilní v požadavky unijního práva? Jaké nejdůležitější legislativní změny by podle Vašeho názoru přispěly ke zvýšení ochrany soustavy Natura 2000 v ČR?

V Praze dne 27.8.2012

JUDr. Martina Franková, Ph.D.

**Posudek oponenta rigorózní práce:**  
**Mgr. Kateřina Dostálová: „Právní úprava vytvoření a ochrany**  
**soustavy NATURA 2000“**

Předmětem posudku je **posouzení diplomové práce Mgr. Kateřiny Dostálové z hlediska splnění kritérií rigorózní práce** a tedy posouzení toho, zda posuzovaná diplomová práce může být v rámci rigorózního řízení uznána za rigorózní práci.

Tématem posuzované práce je „Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy NATURA 2000“, práce má celkem 133 stran, z toho 116 stran vlastního textu a skládá se z 6 kapitol včetně úvodu a závěru, tří příloh, seznamu použité literatury, seznamu zkratk, anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Z formálního hlediska tak splňuje požadavky kladené na rigorózní práci.

Aktuálnost tématu práce „Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy NATURA 2000“ je dána především skutečností, že formálně byl tento nástroj ochrany přírody do českého právního řádu začleněn až v roce 2004 a to ne zcela zdařilým způsobem, neboť se stala předmětem hned dvou řízení Evropské Komise dle čl. 258 Smlouvy o fungování EU. Následovala tedy řada novelizací právní úpravy, poslední z roku 2009. Vytváření a ochrana soustavy NATURA 2000 je nepřetržitým procesem, a to poměrně složitým s celou řadou praktických i právních problémů. Podle názoru Evropské komise navíc nejsou závazky ČR spojené se soustavou Natura 2000 stále plněny bezvýhradně.

Materii, kterou práce zpracovává, považují za středně náročnou. Na jedné straně se jedná o relativně úzké téma, kterému je oporou řada judikátů Soudního dvora EU a kvalitní odborné literatury, na stranu druhou je jedná o zcela nový právní nástroj, jehož právní úprava je poměrně složitá jak na unijní, tak nutně též na národní úrovni a v souvislosti s ní vyvstává celá řada aplikačních otázek.

Jako diplomová práce bylo posuzované dílo obhájeno dne 23.2.2012 s hodnocením „výborně“, jako výbornou hodnotily práci též oba posudky vypracované v rámci řízení o obhajobě diplomové práce. Předložený text se plně shoduje s obhájenou diplomovou prací.

Posuzovaná diplomová práce se člení na 6 kapitol, které na sebe logicky navazují a propojují práci v ucelený celek, zachycují přitom zvolené téma téměř komplexně, nejsou vynechány žádné podstatné aspekty zvoleného tématu. V úvodní kapitole se práce zaměřuje především na mezinárodní aspekty související s problematikou soustavy Natura 2000. Ve druhé kapitole se autorka podrobně věnuje unijní právní úpravě. Kapitola je sice zpracována převážně popisným způsobem, nicméně velmi detailně bez opominutí soudní judikatury (člení se na sedm dále členěných subkapitol a zabírá téměř 40 stran). Na tuto kapitolu navazuje třetí kapitola, ve které se autorka věnuje judikatuře Soudního dvora Evropské unie. Zmiňuje důležité rozsudky, pojmenovává nejčastější otázky, kterými se soudní dvůr zabýval a tedy i nejčastější problémy s transpozicí směrnic, které jsou právním základem sítě Natura 2000. Je třeba zdůraznit, že již v této části by práce splňovala kritéria kladená na diplomovou práci. V dalších dvou kapitolách se práce zabývá českou právní úpravou soustavy Natura 2000. Nejprve se rozebírá způsob transpozice a implementace soustavy Natura do českého právního, přičemž upozorňuje na problémy, které vyvstaly, případně přetrvávají. Zabývá se též řízeními o porušení povinností státu plynoucích z unijního práva (tzv. Infringement procedure), která byla v souvislosti se sítí Natura 2000 zahájena proti České republice a nastiňuje tak problémy spojené s transpozicí do českého práva. V další kapitole se věnuje zásadnímu nástroji

ochrany lokalit tvořící soustavu Natura 2000 – posuzování vlivů koncepcí záměrů na lokality sítě Natura 2000. V závěru pak autorka shrnuje nejdůležitější problémy a nastiňuje možná řešení *de lege ferenda*.

Drobné nedostatky vykazuje práce nikoliv z pohledu, co obsahuje, ale spíše v opominutí určitých otázek. Nedostatky stávající právní úpravy resp. její slabá místa autorka v mnoha ohledech zmiňuje až v samém závěru práce, kde jim již nemůže věnovat dostatečný prostor. Dále, byť je téma jinak postihnuto velmi komplexně, z důležitých aspektů opomíjí postavení vlastníků pozemků, na kterých se nacházejí lokality sítě Natura 2000.

Diplomová práce Mgr. Kateřiny Dostálové podává velmi ucelený, přehledný a logicky uspořádaný výklad zvoleného tématu na výborné úrovni, o čemž svědčí mimo jiné i její nominace na Cenu Josefa Vavrouška v červnu 2012. Výborně pracuje s literaturou a zejména v částech věnovaných unijní právní úpravě pak se soudní judikaturou. Autorka podává skutečný rozbor právní úpravy a pojmenovává problematické otázky. Drobnou výhradu mám k práci pouze z hlediska nižšího zastoupení autorčiných vlastních úvah a stanovisek a v případě české právní úpravy opominutí některých problémů (postavení vlastníků pozemku) K jazykové, stylistické a grafické stránce posuzované práce nemám připomínky, naopak práce je z tohoto hlediska zpracována výborně.

Posuzovaná diplomová práce splňuje přes výše uvedené drobné výhrady bezesporu nároky kladené na rigorózní práci, a proto ji **doporučuji uznat jako rigorózní práci a doporučuji ji k obhajobě.**

**V rámci ústní obhajoby doporučuji,** aby Mgr. Kateřina Dostálová odpověděla na následující otázky:

- 1) Charakterizujte postavení vlastníků pozemků, na kterých se nacházejí lokality soustavy Natura 2000, včetně jejich postavení v procesu vyhlašování a jejich role při ochraně těchto lokalit.
- 2) Považuje stávající právní úpravu soustavy Natura 2000 v ČR za plně kompatibilní v požadavky unijního práva? Jaké nejdůležitější legislativní změny by podle Vašeho názoru přispěly ke zvýšení ochrany soustavy Natura 2000 v ČR?

V Praze dne 27.8.2012

JUDr. Martina Franková, Ph.D.

**Posudek oponenta rigorózní práce:**  
**Mgr. Kateřina Dostálová: „Právní úprava vytvoření a ochrany**  
**soustavy NATURA 2000“**

Předmětem posudku je **posouzení diplomové práce Mgr. Kateřiny Dostálové z hlediska splnění kritérií rigorózní práce** a tedy posouzení toho, zda posuzovaná diplomová práce může být v rámci rigorózního řízení uznána za rigorózní práci.

Tématem posuzované práce je „Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy NATURA 2000“, práce má celkem 133 stran, z toho 116 stran vlastního textu a skládá se z 6 kapitol včetně úvodu a závěru, tří příloh, seznamu použité literatury, seznamu zkratk, anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Z formálního hlediska tak splňuje požadavky kladené na rigorózní práci.

Aktuálnost tématu práce „Právní úprava vytvoření a ochrany soustavy NATURA 2000“ je dána především skutečností, že formálně byl tento nástroj ochrany přírody do českého právního řádu začleněn až v roce 2004 a to ne zcela zdařilým způsobem, neboť se stala předmětem hned dvou řízení Evropské Komise dle čl. 258 Smlouvy o fungování EU. Následovala tedy řada novelizací právní úpravy, poslední z roku 2009. Vytváření a ochrana soustavy NATURA 2000 je nepřetržitým procesem, a to poměrně složitým s celou řadou praktických i právních problémů. Podle názoru Evropské komise navíc nejsou závazky ČR spojené se soustavou Natura 2000 stále plněny bezvýhradně.

Materii, kterou práce zpracovává, považují za středně náročnou. Na jedné straně se jedná o relativně úzké téma, kterému je oporou řada judikátů Soudního dvora EU a kvalitní odborné literatury, na stranu druhou je jedná o zcela nový právní nástroj, jehož právní úprava je poměrně složitá jak na unijní, tak nutně též na národní úrovni a v souvislosti s ní vyvstává celá řada aplikačních otázek.

Jako diplomová práce bylo posuzované dílo obhájeno dne 23.2.2012 s hodnocením „výborně“, jako výbornou hodnotily práci též oba posudky vypracované v rámci řízení o obhajobě diplomové práce. Předložený text se plně shoduje s obhájenou diplomovou prací.

Posuzovaná diplomová práce se člení na 6 kapitol, které na sebe logicky navazují a propojují práci v ucelený celek, zachycují přitom zvolené téma téměř komplexně, nejsou vynechány žádné podstatné aspekty zvoleného tématu. V úvodní kapitole se práce zaměřuje především na mezinárodní aspekty související s problematikou soustavy Natura 2000. Ve druhé kapitole se autorka podrobně věnuje unijní právní úpravě. Kapitola je sice zpracována převážně popisným způsobem, nicméně velmi detailně bez opominutí soudní judikatury (člení se na sedm dále členěných subkapitol a zabírá téměř 40 stran). Na tuto kapitolu navazuje třetí kapitola, ve které se autorka věnuje judikatuře Soudního dvora Evropské unie. Zmiňuje důležité rozsudky, pojmenovává nejčastější otázky, kterými se soudní dvůr zabýval a tedy i nejčastější problémy s transpozicí směrnic, které jsou právním základem sítě Natura 2000. Je třeba zdůraznit, že již v této části by práce splňovala kritéria kladená na diplomovou práci. V dalších dvou kapitolách se práce zabývá českou právní úpravou soustavy Natura 2000. Nejprve se rozebírá způsob transpozice a implementace soustavy Natura do českého právního, přičemž upozorňuje na problémy, které vyvstaly, případně přetrvávají. Zabývá se též řízeními o porušení povinností státu plynoucích z unijního práva (tzv. Infringement procedure), která byla v souvislosti se sítí Natura 2000 zahájena proti České republice a nastiňuje tak problémy spojené s transpozicí do českého práva. V další kapitole se věnuje zásadnímu nástroji

ochrany lokalit tvořící soustavu Natura 2000 – posuzování vlivů koncepcí záměrů na lokality sítě Natura 2000. V závěru pak autorka shrnuje nejdůležitější problémy a nastiňuje možná řešení *de lege ferenda*.

Drobné nedostatky vykazuje práce nikoliv z pohledu, co obsahuje, ale spíše v opominutí určitých otázek. Nedostatky stávající právní úpravy resp. její slabá místa autorka v mnoha ohledech zmiňuje až v samém závěru práce, kde jim již nemůže věnovat dostatečný prostor. Dále, byť je téma jinak postihnuto velmi komplexně, z důležitých aspektů opomíjí postavení vlastníků pozemků, na kterých se nacházejí lokality sítě Natura 2000.

Diplomová práce Mgr. Kateřiny Dostálové podává velmi ucelený, přehledný a logicky uspořádaný výklad zvoleného tématu na výborné úrovni, o čemž svědčí mimo jiné i její nominace na Cenu Josefa Vavrouška v červnu 2012. Výborně pracuje s literaturou a zejména v částech věnovaných unijní právní úpravě pak se soudní judikaturou. Autorka podává skutečný rozbor právní úpravy a pojmenovává problematické otázky. Drobnou výhradu mám k práci pouze z hlediska nižšího zastoupení autorčiných vlastních úvah a stanovisek a v případě české právní úpravy opominutí některých problémů (postavení vlastníků pozemku) K jazykové, stylistické a grafické stránce posuzované práce nemám připomínky, naopak práce je z tohoto hlediska zpracována výborně.

Posuzovaná diplomová práce splňuje přes výše uvedené drobné výhrady bezesporu nároky kladené na rigorózní práci, a proto ji **doporučuji uznat jako rigorózní práci a doporučuji ji k obhajobě.**

**V rámci ústní obhajoby doporučuji,** aby Mgr. Kateřina Dostálová odpověděla na následující otázky:

- 1) Charakterizujte postavení vlastníků pozemků, na kterých se nacházejí lokality soustavy Natura 2000, včetně jejich postavení v procesu vyhlášení a jejich role při ochraně těchto lokalit.
- 2) Považuje stávající právní úpravu soustavy Natura 2000 v ČR za plně kompatibilní v požadavky unijního práva? Jaké nejdůležitější legislativní změny by podle Vašeho názoru přispěly ke zvýšení ochrany soustavy Natura 2000 v ČR?

V Praze dne 27.8.2012

JUDr. Martina Franková, Ph.D.