

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. MUDr. Ondřej Cinek, Ph.D. Datum: 16.5.2012
Autor: Kateřina Holková	
Název práce: Enteroviry a diabetes 1. typu	
X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). X Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle práce byly dva: 1. rešerše literatury o pikornavirech a diabetu, respektive procesech k diabetu 1. typu vedoucích 2. stanovení frekvence parechovirů v souboru kreví z norské longitudinální studie zabývající se prediabetem.	
Struktura (členění) práce: Práce má 41 stran, z čehož 21 stran se věnuje literárnímu přehledu, dalších 7 je zprávou z vlastního laboratorního stanovení a nakonec 3 strany jsou seznamem literatury. Je navíc opatřena řádnými abstrakty a seznamem zkratk.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Domnívám se, že autorka - v rámci možností daných jejím zaneprázdněním vlastní laboratorní prací - získala velmi dobrý pojem o současném stavu literatury v oboru. Citovány jsou správně, někdy je místo primárního zdroje citován přehledný článek tento zdroj shrnující, což je pro bakalářskou práci zcela odpovídající.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Kateřina pracovala zcela samostatně, byly jí svěřeny poměrně cenné vzorky a prokázala, že si s laboratorními úkoly poradí efektivně a dobře. Úspěšně čelila časovému tlaku a běžným překážkám, které při prvním samostatném úkolu na laboratorního pracovníka vždy čekají. Výsledkem je jedno číslo, frekvence viru, nicméně toto číslo je zásadní pro plánování dalšího postupu celé kohortové studie, je předmětem dalších diskusí a bude zcela jistě součástí některé z našich příštích publikací, a to s řádným uvedením Kateřiny jako spoluautora.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): S formální úrovní jsem spokojený; jsem toho názoru, že by se studenti měli věnovat více obsahu, popř. vlastní laboratorní práci, než úpravám grafiky. O jazyce jsme vedli četné vzrušené diskuse, což se podle mne v práci pozitivně projevilo. Jednu výtku mám, je obsažena v otázkách (přetečení popisku na jinou stranu, než je graf).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Ačkoli byla uchazečka ponechána svému osudu s poměrně technicky nejednoduchým úkolem (na to, že se jedná o studentku bakalářského studia), vytrvala, úkol splnila skvěle a navíc k němu napsala i dobrou bakalářskou práci. <u>Navrhuji proto hodnotit práci stupněm výborně.</u>	

Otázky a připomínky oponenta:

Na straně 35 Vám, Kateřino, ujely popisky k obrázkům: zatímco vlastní obr. 4 je o stranu dále, zde je jeho popis. Navíc v obrázku 3 jste se přepsala v barvách – ty standardy nahoře jsou hnědé, jen jejich zobrazení v kalibrační přímce je zeleně. Abych se na něco zeptal – ukážete takový graf komisi při obhajobách a vysvětlíte, co na něm vlastně je, aby byl zřejmý vztah mezi kvantitou (čím více) a prahovým cyklem (tím dříve, tím nižší cyklus)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail kocova@natur.cuni.cz pro zveřejnění na webových stránkách katedry a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Marie Kočová

Katedra genetiky a mikrobiologie

Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta

Viničná 5

128 43 Praha 2