

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Martin Koudełka
Advisor:	Tomáš Richter
Title of the thesis:	Nové úvěrové financování společnosti v insolvenčním řízení

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce představuje pohled na téma postinsolvenčního dluhového financování, odpovídající úrovni očekávatelné na bakalářském stupni studia

Diplomant podstoupil určité nřziko (což z hlediska akademické odvahy kvitují) v tom, že si vybral téma, k němuž bylo z povahy věci obtížné získat ověřitelná empirická data v množství, které by umožnilo provést smysluplnou kvantitativní analýzu. Jak se ukázalo v průběhu výzkumu, použitelná data se diplomantu skutečně nepodařilo získat ani s využitím kontaktů v restructuralizačních odděleních bank – práce proto neobsahuje kvantitativní část, což diplomant původně zamýšlel a což by jistě bývalo učinilo práci přínosnější.

Za stávajících okolností diplomant nicméně osvědčil po rekapitulaci metodologie používané ekonomickou analýzou soukromého práva znalost platné české právní úpravy, kterou porovnal s právní úpravou postinsolvenčního dluhového financování podle federální insolvenčního práva USA. Na základě tohoto srovnání a vlastních postřehů ohledně tuzemské právní úpravy nabízl několik úvah k možným úpravám tuzemské úpravy pro budoucnost.

Práci nelze hodnotit jako objevnou ani v jiném ohledu výjimečnou, kritéria aplikovatelná na diplomové práce na bakalářském stupni studia však podle mého názoru bez problémů naplní.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	16
Contribution (max. 30 points)	10
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	61
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Tomáš Richter

DATE OF EVALUATION: 12/06/2012



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.

Strong 20 Average 10 Weak 0

METHODS: The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.

Strong 30 Average 15 Weak 0

CONTRIBUTION: The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.

Strong 30 Average 15 Weak 0

MANUSCRIPT FORM: The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.

Strong 20 Average 10 Weak 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE	
81 – 100	1	= excellent = výborné
61 – 80	2	= good = velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory = dobře
0 – 40	4	= fail = nedoporučuji k obhajobě