

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Martin Koudelka</b>
<b>Advisor:</b>	<b>JUDr. Tomáš Richter LL.M., Ph.D.</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Nové úvěrové financování společností v insolvenčním řízení</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Téma a spracovanie práce je v ekonómii trochu netradičné.. Martin Koudelka sa zaoberá analýzou možností úverového financovania v insolvenčnom konaní z pohľadu ekonómie práva.

V úvodných dvoch kapitolách prichádza s popisom ekonómie práva a základných konceptov, ktoré sú relevantné pre štúdium danej problematiky. Pokračuje detailnou analýzou českej právnej úpravy insolvenčného konania (kapitola 3) a v hlavnej časti práce porovnáva českú úpravu s úpravou v USA (kapitola 4). Na základe svojej analýzy prichádza v závere s návrhmi na zlepšenie, ktoré by bolo možné v ČR implementovať.

Za hlavný nedostatok práce je možné považovať kapitolu 5, kde je načtnutý možný smer budúceho ekonometrického výskumu v tejto oblasti. Je škoda, že autor sa v tejto časti obmedzil iba na popis modelu a analýzu dát do práce nezaradil.

Práca je rozsahom i kvalitou bakalárskej úrovni primeraná a autor pracuje s vhodnou literatúrou v danom obore. Martin Koudelka v práci aplikuje jednak ekonomické a jednak právnické koncepty a vhodne využíva výhody interdisciplinárneho prístupu.

**Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem hodnotiacej komisii ohodnotiť túto prácu známku „výborne“ /“excellent“ , 1/.**

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature (max. 20 points)</i>	20
<i>Methods (max. 30 points)</i>	20
<i>Contribution (max. 30 points)</i>	20
<i>Manuscript Form (max. 20 points)</i>	20
<b>TOTAL POINTS (max. 100 points)</b>	<b>80</b>
<b>GRADE (1 – 2 – 3 – 4)</b>	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE: Tomáš Janotík, MSc.**

**DATE OF EVALUATION: 29.05.2012**

\_\_\_\_\_  
**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě