

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Veronika Kurschová
Název práce: Role školy a lokální komunity v prevenci delikventního chování dětí a mládeže
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Věra Poláčková, CSc.
Oponent práce: Mgr. Anna Šlechtová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 103
Počet stránek příloh: 23
Počet titulů v seznamu literatury: 57

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

		3	
--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

		3	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

		3	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		3	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaký další výzkum byste navrhla pro lepší pochopení významu lokální komunity na prevenci delikvence? Jaké výzkumné otázky byste si položila nyní?

Další otázky jsou přímo v textu níže.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Veronika Kurschová ve své diplomové práci zpracovala rozsáhlou a podrobnou rešerši k tématu prevence delikvence. Cituje více jak 50 zdrojů převážně českých autorů. Bohužel se neodkazuje na žádné původní cizojazyčné studie.

Práce je logicky strukturovaná doplněná pečlivě zpracovaným poznámkovým aparátem s citacemi. Autorka prokázala, že umí pracovat s českou odbornou literaturou.

V praktické části si autorka klade čtyři výzkumné otázky, na které hledá odpovědi pomocí dotazníkového šetření mezi žáky devátých tříd ve Strakonících, dále využívá metodu rozhovoru a doplňkově zmiňuje i analýzu dokumentů.

Druhá otázka (kterou si autorka pokládá) zní: „Mají žáci základní teoretické znalosti v oblasti protiprávního jednání a jeho prevence?“. V textu práce ale nikde nenajdeme definici „základní teoretických znalostí v oblasti protiprávního jednání a jeho prevence“. Přesto autorka na základě odpovědí na tři základní otázky v dotazníku vyvozuje, že žáci základní znalosti mají. Kde je ale hranice? Proč jsou zvoleny právě tyto otázky? Je 50% hranice zvolena správně? Proč tomu tak je?

Třetí otázka zní: „Jaké postoje žáci zaujímají k preventivním aktivitám školy a lokální komunity?“. Směřují otázky v dotazníku skutečně k zjišťování postojů? Je si autorka vědoma omezení dotazníkové metody při zjišťování postojů? Jak tato rizika dotazníkové metody zohlednit v diskusi výsledků?

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: 2

Datum, podpis: 10. 9. 2012 Anna Šlechtová