

## Posudek

**Diplomová práce:** Strategie Evropské unie v oblasti informační politiky se zaměřením na knihovnictví

**Diplomant:** BBS. Alexandra Eisnerová, DiS.

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Rudolf Vlasák

**Klasifikace:** velmi dobře

Jde o komplexní přehled vybraného úseku informační politiky EU, sledovaného z hlediska konkrétních programů a plánů zaměřených speciálně na budování elektronických dokumentových fondů, resp. digitálních knihoven. Rád konstatuji, že výsledné dílo ve většině parametrů splňuje nároky na diplomovou práci. Zčásti chybí parametr hlubšího kritického pohledu a z něho vyplývající prezentace vlastních názorů na konkrétní projekty, o nichž je zde řeč, i když na druhé straně objektivně oceňuji zhodnocení celkové situace v poslední kapitole - Závěr.

Výsledná práce, kterou diplomantka předkládá, splňuje zadání a navíc dosahuje maximálního stupně aktuality skutečností, o kterých pojednává. Programy a akční plány Evropské unie jsou představeny komplexně, i když bohužel často bez uvedení jejich konkrétních výsledků (např. projekt EDL, nikoli, jak diplomantka po anglicku píše „EDL projekt“, který, jakoby bez výsledků, byl ukončen v r. 2008). Hlavní téma je zpracováváno až od 5. kapitoly, i když oceňuji, že hned na počátku je zmíněn Bangemannův rozhovor tehdejší šéfredaktorky dnes už bohužel zaniklého časopisu INFOCUS dr. Jeleny Hankové s tehdejším komisařem Martinem Bangemannem a je z něho uveden právě ten relevantní citát, týkající se knihovnictví. Jádro práce pak vidím v 7. kapitole, které bych tudíž věnoval relativně větší podíl na celkovém objemu problematiky, např. oproti pasážím věnovaným v prvních kapitolách obecnému vývoji bez specifikace knihovnického zaměření kde jde pouze o prostý popis programů a iniciativ.

Pokud jde o klíčovou 7. kapitolu, kvituji úplnost, s níž jsou veškeré evropské projekty digitálních, resp. elektronických knihoven zachyceny. V další kapitole je dokonce uveden Súdánský projekt a výběr projektů jednotlivých evropských zemí, i když to už do tématu práce ne zcela zapadá. V jádru práce jde o přehledovou studii s krátkými charakteristikami, většinou bez hledání možných souvislostí jednotlivých počínů a jejich případného kritického zhodnocení. To také např. postrádám i u pojmového východiska vlastního předmětu studie, tj. definičního vymezení pojmu označeného termínem „digitální knihovna“ v TDKIV. Přece nejde o digitalizaci informací, ale dokumentů. Jaké informace jsou např. ve sbírkách básní, v beletrii jako takové, v obrazech dobrodružných filmech, atd.? Ta definice z digitálních knihoven v podstatě tyto ne právě informačním účelům určené sbírky, často tvořící většinu fondu, vylučuje. Na druhé straně velmi kvituji autorčino správné pojetí těchto fondů v kapitole 5.2, kde se píše o „objektech“, resp. „digitálních objektech“, což je moderní a správný výraz pro nejen dokumenty, ale také hmotné předměty, jejichž digitalizovaný odraz může být také součástí elektronick ukládaného a zpřístupňovaného fondu třeba archiválií.

Vlastní smysl práce, tak jak byla zadána, spočívá samozřejmě nejen v přehledu, ale také v pokusu o charakteristiku „strategie“ EU v dané oblasti, jak je to uvedeno v jejím názvu. Přiznávám, že to je úkol nadmíru těžký, protože, jak už vyplývá

z představené téměř nepřehledné řady většinou spolu nekoordinovaných projektů, EU pravděpodobně žádnou strategii zatím na tomto úseku svého rozvoje nepředvedla. Možná se mýlím, ale to by mohla diplomantka třeba při obhajobě prokázat.

Pokud jde o formální stránku díla, nejvýše hodnotím „citační kázeň“ a vůbec korektní způsob vedení bibliografického aparátu. Také kvituji vytvoření přehledu použitých zkratk a přehlednou strukturaci práce do kapitol a subkapitol. Možná mohly být výběrově prezentovány webové stránky, kterými se hlavní projekty představují. Ke smůle autorky mi neunikl (doufám, že ojedinělý) pravopisný prohřešek na str. 69: „...patřili vlastníci...“

Celkově práci hodnotím jako přínosnou, a to zejména z hlediska faktografie, komplexnosti a původnosti právě daného zaměření na knihovnickou oblast informační politiky EU.

Vzhledem k uvedenému celkovému hodnocení navrhuji klasifikovat diplomovou práci Alexandry Eisnerové stupněm "velmi dobře".

V Praze 27. srpna 2012

Doc. PhDr. Rudolf Vlasák