

I. Bakalářská - diplomová - rigorózní - disertační práce

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Marek Waic, CSc.

Posudek vedoucího práce:

„Historie Sokola Vyšehrad od jejího vzniku do roku 1938

Předkládaná diplomová práce se zabývá historií sokolské jednoty na Vyšehradě, tedy jednoho z mnoha základních článků sokolské organizace, jejíž život představuje skutečnou každodennost Sokola.

Autorka měla to štěstí, že se mohla opřít o bohatý archivní materiál dokumentující poměrně vyrovnaně hlavní události vývoje i každodenní činnost vyšehradské jednoty od doby jejího vzniku až do druhé světové války. Nutno vyzdvihnout, že se autorka chopila této šance obdivuhodným způsobem, zvláště přihlédneme-li ke skutečnosti, že práce s neutříděným archivním materiálem byla pro ni zcela novou zkušeností.

Poctivá práce však zákonitě přináší výsledky. Zkoumání archivních dokumentů již ve fázi jejich třídění pomohlo získat diplomantce přehled o širí i hlavních oblastech činnosti jednoty, vytipovat nejdůležitější události a získat představu o chronologickém členění práce. Autorka pak správně použila kombinace chronologického a věcného členění, přičemž druhé hledisko ze značné části zažehnal, spolu se začleněním vývoje jednoty do obrazu historických proměn Vyšehradu, nebezpečí kronikářského charakteru předkládané studie.

Méně se autorce podařilo zakotvit vývoj vyšehradské jednoty (s výjimkou jejího vzniku) do kontextu historického vývoje ČOS a příslušné župy. Nutno však vzít v úvahu, že, především co se týče obrazu sokolské organizace v Praze, se autorka nemohla opřít ani o dobovou ani o novější literaturu. Přesto Jandáskovy a Fikarovy dějiny a snad i Věstník sokolský mohl být autorce v tomto směru nápomocen. V průběhu své práce se diplomantka ne vždy zcela ubránila ovlivnění dobovými prameny resp. ne vždy k nim přistupovala s odpovídající kritičností. V konečné verzi, t. j. v předkládaném textu se tento nedostatek však objevuje jen výjimečně.

Přes naznačené připomínky mohu s radostí konstatovat, že se kolegyně Nikola Miláčková zhostila svého úkolu velmi dobře a prokázala nejen schopnost pracovat s prameny, pečlivost, systematickosti, ale i stylistickou obratnost a pochopení pro dobové souvislosti. Proto její práci doporučuji k obhajobě s klasifikací velmi dobře, popř. výborně podle průběhu obhajoby.

V Praze dne 26. 4. 2006



.....
podpis vedoucího práce