

Martin POPPR
STRUKTURY VLÁDNOUCÍCH DISKURSŮ

Martin Poppr zvolil poměrně náročné, avšak aktuální téma současné filosofie, to jest sociální relevanci foucaultovského pojetí moci, resp. biomoci, je-li toto pojetí rozvedeno (jak je tomu u Gillesse Deleuze) a konfrontováno s filosofií „autonomismu“. Do jisté míry však autor toto téma aktualizujem ještě více, když si klade otázku po „rozumu“ a „racionalitě“ jako principu vládnutí, který odsouvá stranou ideál sociálního státu. Martin Poppr se velmi rozumně omezuje pouze na ty texty, které jsou k tématu relevantní, ale je zřejmé, že je obeznámen s jejich kontextem, zejména pokud jde o Foucaulta, u něhož přihlíží i k přednáškám, což je patrné třeba na výkladu Foucaultova „dispozitivu“ a vůbec na dobré znalosti foucaultovské teorie „vytváření subjektu“. Historickou genezi od svrchované, panovnické vlády k biomoci shrnuje přesně jakož i její heterogenitu vůči sféře práva a politiky (možná by bylo zajímavé uvažovat o významu a funkci těla v raném kapitalismu: výrobní proces, pásová výroba, normalizace tělesných gest atd.) Je schopen tímto způsobem vyjádřit vlastní postoj, zvláště pokud jde o skeptický vztah mezi ekonomickou mocí a ideologií liberalismu.

Deleuzovská společnost kontroly a s ní související depolitizace veřejného prostoru jsou skutečně až pozoruhodným mostem k myšlenkám autonomismu a Martin Poppr velmi dobře postupuje, když se rozhoduje odečítat charakteristické rysy moci právě z této formy společenské rezistence. Tato část práce je velmi originální, obsahuje mnoho dobrých postřehů, inspiruje. Například: mikropolitika nezávislých společenství rtesp. pojem dočasné autonomní zóny je cosi, co by možná bylo lze více profilovat pomocí Deleuzova rozlišení usedlé-nomádké. A k úloze těla by zase měl co říci Giorgio Agamben, který výslovně rozvíjí „biomoc“ (holý život) právě v souvislosti s proměnou „vládnutí“.

Martin Poppr napsal pěknou práci, je schopen zaujmout vlastní stanovisko, avšak to je velmi dobře podložené příslušnými texty. Shody, které nalézá, jsou přesvědčivé. Práci navrhuji hodnotit jako výbornou.