



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN

prof. PaedDr. ThLic. Martin Weis, Th.D., vedoucí katedry

---

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517  
mobil: +420 604 791 996  
e-mail: [weis@tf.jcu.cz](mailto:weis@tf.jcu.cz)

## **OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE**

Název: Konverze k judaismu v zrcadle židovské ústní tradice a historie

Autora práce: Daniel Mayer

Školitelka: doc. PhDr. Jiřina Šedinová, CSc.

### **Hodnocení po obsahové stránce:**

Autor si ve své práci vytkl ambiciózní cíl a to „*podat do určité míry ucelený a chronologicky uspořádaný obraz vývoje konverze k judaismu se zvláštním zřetelem na osudy jednotlivých prozelytů či k judaismu konvertujících etnických skupin od starověku, tj. od biblických dob, do konce 18. století.*“ Lze konstatovat, že se jedná o velmi zajímavé téma pro disertační práci ale zároveň i náročné co do obsažnosti. Také ale vyžaduje hluboké vědecké znalosti zkoumané problematiky. Bohatý seznam použitých odborných zdrojů, který čítá téměř 150 titulů, a to ve velké míře cizojazyčných, dokazuje náročnost heuristické fáze při tvorbě disertační práce.

Autor se vytčený cíl své disertační práce pokusil naplnit v šesti tématických okruzích. Nejdříve se po nezbytném úvodu s přehledem stavu bádání a popisem pramenů a literatury zaobíral zcela logicky všeobecnou problematikou konverzí v judaismu. Následuje druhá část ve které v chronologickém sledu věnuje pozornost jednotlivým biblickým osobnostem, které konvertovaly k judaismu. Třetí část se věnuje období řecké a římské antiky. Velice zajímavě autor v této části své disertační práce jednotlivé osobnosti konvertitů propojuje s názory římských spisovatelů na Židy a židovské konvertity. Zcela správně také upozorňuje na smutečnost, že se do určité míry právě v tomto období může hovořit o misijním charakteru židovského náboženství. Další část práce hovoří o konverzích a konvertitech z období pozdní antiky a raného středověku. Je jisté, že práce nemůže obsáhnout všechny historické události té doby, ale přesto, je-li zmiňován císař Konstantin Veliký se svou nenávistí k judaismu, měl by být věnován

dostatečný prostor i římskému císaři druhé poloviny 4. století, Flaviovi Claudiovi Julianovi (331 – 363), kterého lze bezesporu označit za jednu z velmi pozoruhodných postav blížícího se konce antického starověku. Vždyť on na základě studia knih známého filozofa Porfyria zavrhl křesťanství a učinil pokus o „dechristianizaci“ impéria. Mimo jiné se pokusil „prakticky“ ukázat, že Kristus byl prorok, který se ve svých věštbách mýlil a proto údajně podporoval představitele židovského národa, aby obnovili původní chrám v Jeruzalémě. Pokládám proto jako otázku do diskuse při obhajobě – ***zda se za období vlády Juliána Apostaty dá vystopovat v pramenech větší počet konverzí k judaismu.*** Ze svého pohledu považuji za nejzdařilejší a nejzajímavější pátý tematický okruh disertační práce, ve kterém se věnuje pozornost konverzím k judaismu ve středověku, kdy v řadách konvertitů nalezneme i postavy duchovních katolické církve. Snad asi nejzajímavější je postava vzdělaného dominikánského mnicha Roberta z Redinggu. Příběh jeho konverze je autorem líčen jako příběh konvertity na základě židovských pramenů. V rámci objektivního pohledu na tuto osobu se táži, ***zda jsou dochovány prameny, které se budou dívat na danou problematiku z druhé strany – jako na církevně právní delikt apostaze a hereze?*** Šestá část se zabývá příklady konverzí v novověké Evropě, včetně českých zemí. Poslední částí předložené disertační práce je závěr, v němž se hovoří o naplnění cílů práce a jejím přínosu pro další výzkum.

#### **Hodnocení po formální stránce a jazykové stránce:**

Co se týká formální stránky předložené práce, grafická úroveň práce odpovídá stanoveným požadavkům, překlepy se v předložené monografii téměř neobjevují s tím, že ovšem nedokáží zodpovědně posoudit kvalitu přepisu či překladu hebrejských textů. Citace se v disertační práci objevují v dostačujícím počtu - 242. Celková technická úroveň zpracování je v dostačující kvalitě a odpovídá požadavkům kladeným na disertační práci. Též i stylistickou vyspělost a gramatickou úroveň lze označit za dostačující pro disertační práci.

**Předloženou disertační práci hodnotím jako dobrou vědeckou práci a proto ji doporučuji připustit k obhajobě a po jejím úspěšném obhájení udělit předkladateli titul Ph.D.**

V Českých Budějovicích 13. 8. 2012

*prof. PaedDr. ThLic. Martin Weis, Th.D.*