

| Posudek na bakalářskou práci | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Vít Dvořák Datum: 30.5. 2012 |
| Autor: Kristýna Hlavačková | |
| Název práce: Rod <i>Sergentomyia</i> a jeho role v přenosu leishmanií | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) 1. Zpracovat literární údaje o flebotomech z pohledu taxonomického, s důrazem na rod <i>Sergentomyia</i> . 2. Zpracovat a zhodnotit literární údaje týkající se možnosti role tohoto rodu v přenosu parazitických prvoků rodu <i>Leishmania</i> . | |
| Struktura (členění) práce: 5 částí - Úvod, Charakteristika rodu <i>Sergentomyia</i> (7 podkapitol), Zástupci rodu <i>Sergentomyia</i> jako přenašeči onemocnění (2 podkapitoly), Závěr, Použitá literatura Struktura práce je logická, odpovídá zpracovávanému tématu i zažitým zvyklostem. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka shromáždila impresivní soubor více než 100 citací s převahou citací primárních, včetně starých a obtížně sehnatelných prací. Tyto literární zdroje téměř beze zbytku pokrývají zpracovávané téma, údaje z nich jsou prezentovány vyváženě a relevantně. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší, neobsahuje vlastní výsledky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální a jazyková úroveň práce je vysoká, autorka musela řešit překlad odborných termínů z anglicky psaných prací do češtiny při často chybějícím nebo nepoužívaném českém názvosloví, čehož se zhostila velmi dobře. Práce obsahuje kromě textu pouze jednu tabulku, což vychází z povahy zpracovávaného tématu. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Kristýna Hlavačková se zhostila tématu bakalářské práce velmi agilně, její sepsání bylo přímočaré a debaty nad vznikající prací z mého pohledu velmi podnětné a přínosné. I přes určitou suchopárnost taxonomie se Kristýna do jejího zpracování pustila s nebývalou vervou a podle mého názoru postihla její proměny způsobem, který je zároveň vyčerpávající i čtivý. Nastudovala udivující objem literatury včetně prací starších až starých, dokázala se v tématu neztratit, ale naopak postihnout hlavní rysy a upozadit rysy podružné. Práce splnila veškeré cíle i má očekávání a může představovat vynikající studijní materiál nejen pro studenty, kteří se budou | |

zabývat touto skupinou v budoucnu, ale skýtá četná poučení i zkušeným odborníkům v dané oblasti. Věřím, že elán, systematickou práci a kritické uvažování si Kristýna odnese i do magisterské části studia, na kterou se velmi těším.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek vkládá školitel nebo oponent do SIS po přihlášení svým jménem, ke konkrétní práci daného studenta, anebo odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail mikes@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. Elektronickou verzi posudku je nutno vložit/zaslat minimálně 3 pracovní dny před datem obhajoby. Vytisknutou a podepsanou verzi je nutno odevzdat nejpozději v den konání obhajoby.