

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci sl. Terezy Lubinové „Aplikace teorie voleb druhého řádu na volby do Evropského parlamentu v České republice“**

Předložená bakalářská práce sl. Terezy Lubinové je věnována již klasickému politologickému tématu tzv. voleb druhého řádu, přičemž autorka si vybrala aplikaci této teorie na evropské volby v České republice, tedy volby konané zatím dvakrát, a to v letech 2004 a 2009. Jako referenční volby posloužily celkem logicky volby do Poslanecké sněmovny. Práce je rozdělena do čtyř základních kapitol (nepočítaje první teoretickou kapitolu rozebírající teorii voleb druhého řádu). První srovnává volební systémy pro volby do PSP a EP v ČR, další dvě rozebírají evropské volby v letech 2004 a 2009 a poslední srovnává tyto volby.

Do určité míry by možná bylo logičtější zvolit jiný přístup, resp. zvolit rovnou komparaci jak voleb do PSP a EP, tak i dvou voleb do EP mezi sebou. Taktéž by bylo určitě zajímavé srovnávat volby do EP s jinými druhořadovými volbami (krajskými) a tím pádem možná získat jiný zajímavější uhel pohledu.

Přesto je předložená práce velmi zajímavá a snad i přínosná, byť na druhé straně není výsledek nijak zvlášť neočekávaný. Např. to, že se volby poněkud liší mezi sebou, může být důkladněji vysvětleno, taktéž konstatování, že volební účast v r. 2004 nebyla očekávaná vzhledem k zájmu voličů či společnosti o referendum o vstupu ČR do EU, není zcela odůvodněné (kampaně a referendum byly mnohem dramatičtější atp., nedalo se očekávat automatickou podobnost referendum/volby do EP). Kontext a připravenost jednotlivých stran (zjm. větších, a obzvlášť ČSSD, v druhém evropském volebním klání) nasvědčují možná paradoxně také charakteru voleb druhého řádu a nejsem si jist, zda by nebyla možná jiná interpretace těchto voleb v r. 2009, než uvádí autorka.

Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Navrhuji ohodnocení velmi dobře až výborně.**

V Praze dne 12.6.2012

Doc. Michel Perottino, PhD.

## Příloha

### Oponentský posudek na bakalářskou práci sl. Terezy Lubinové „Aplikace teorie voleb druhého řádu na volby do Evropského parlamentu v České republice“

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

#### 2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	<b>bakalářské práce:</b>	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	1-2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1-2
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1-2

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

#### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	<b>bakalářské práce:</b>	
3.1	Logičnost struktury práce	1-2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.7	Grafická úprava	1

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)