

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Zuzana Lhotáková Datum: 29.5. 2012
Autor: Kateřina Malcová	
Název práce: Vodivost mezofylu pro CO ₂ a její závislost na anatomii listu a podmínkách prostředí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vysvětlit, co je vodivost mezofylu pro CO ₂ a shrnout poznatky o tom, jak tento parametr ovlivňuje struktura listu a podmínky vnějšího prostředí. Problematika měla být též zasazena do širšího kontextu klimatické změny.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně, obsahuje abstrakty v českém a anglickém jazyce, seznam zkratk; první kapitola tvoří obecný úvod, ve kterém je problematika zasazena do širšího kontextu (fotosyntéza, klimatická změna). Kapitola 2 a 3 definuje vodivost mezofylu (gm) a její vztah k fotosyntéze. Jádrem práce je kapitola 4., ve které jsou podrobně diskutovány jednotlivé faktory, které g _m ovlivňují. 5. Kapitola tvoří stručný závěr.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam literatury obsahuje 73 položek, z toho velká většina jsou původní odborné práce v anglickém jazyce. Mimo ně autorka využívala i texty obecnějšího rázu (vysokoškolské učebnice) a několik česky psaných odborných knih. Literární zdroje považuji u tohoto typu práce za více než dostatečné a relevantní. V práci jsou citovány správně.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Ano. Autorka vhodně diskutuje i protichůdné výsledky různých studií a vyjadřuje svůj názor k problematice.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá, text je vhodně doplněn obrázky a grafy. Jazyková úroveň práce je též velmi dobrá a text je čtivý. Možná bych práci doplnila větším množstvím obrázků či grafů, ale v daném rozsahu byla škoda přidávat grafiku na úkor hutného textu.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíl práce byl splněn. Práci považuji za velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci Výborně.	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Ačkoliv Kateřina Malcová je studentkou oboru Chemie a biologie se zameřením na vzdělávání, její práce se charakterem i kvalitou hravě vyrovná bakalářským pracím odborným. O téma se od začátku zajímala velmi aktivně a k práci přistupovala se zájmem. Po počáteční nejistotě v práci s odbornými texty v angličtině jsem jasně sledovala pokrok i na úrovni tvorby diskusního odborného a přitom čtivého textu. Kladně hodnotím i časování při vypracovávání práce, kdy díky častým konzultacím, na které byla Katka vždy výborně připravena, se podařilo práci dokončit bez sebemenšího stresu školitelky.	
Komentář:	
Podpis školitele/oponenta:	

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: fyziol5@natur.cuni.cz, dvorakova.lenka@gmail.com a lipavska@natur.cuni.cz a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PŘF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.