

**KARLS-UNIVERSITÄT PRAG**  
**FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN**

Institut für internationale Studien

**Mgr. Jaromír Mrhal**

**Deutschland und die Osterweiterung des  
Schengenraumes**

*Bachelorarbeit*

Prag 2012

**Autor: Mgr. Jaromír Mrhal**

**Betreuer: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.**

**Termin der Verteidigung: 2012**

## **Bibliographische Angaben**

MRHAL, Jaromír. *Deutschland und die Osterweiterung des Schengenraumes*. Prag, 2012. 89 S. Bachelorarbeit (Bc.) Karls-Universität, Fakultät für Sozialwissenschaften, Institut für internationale Studien. Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien. Betreuer der Bachelorarbeit JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.

## **Abstrakt**

Tato bakalářská práce se zabývá předpoklady, průběhem a důsledky tzv. východního rozšíření schengenského prostoru v roce 2007 a to se zvláštním ohledem na Spolkovou republiku Německo, její roli v tomto procesu a výhody i problémy, které jí rozšíření přineslo. Po stručném úvodním shrnutí principů fungování a historického vývoje schengenského prostoru od roku 1985 do roku 2011 následuje kapitola věnovaná samotnému procesu rozšíření „Schengenu“ o devět nových zemí. Pozornost je přitom soustředěna vedle Německa také na dva jeho východní sousedy – Polsko a Českou republiku. Třetí kapitola pak podrobně analyzuje důsledky rozšíření, především jeho vliv na růst kriminality a ilegální imigrace v Německu či na rozvoj policejní spolupráce mezi dotčenými státy. Přitom je mimo celoněmeckého rozměru vždy zohledněna i specifická situace v jednotlivých spolkových zemích na východní hranici: v Meklenbursku-Předních Pomořanech, Braniborsku, Sasku a Bavorsku. Poslední kapitola práce se zabývá odrazem dané tematiky v českém tisku, konkrétně v nejčtenějším nebulvárním deníku Mladá fronta DNES. Pomocí podrobné analýzy statistik byla v této práci vyvrácena tvrzení, že východního rozšíření s sebou přinese nárůst kriminality, a naopak byl prokázán pozitivní dopad kompenzačních opatření zavedených v rámci schengenské spolupráce.

## **Abstract**

This bachelor thesis deals with the preconditions, the process and the consequences of the so-called Eastern enlargement of the Schengen Area in 2007, with special regard to the Federal Republic of Germany, its role in the process as well as the advantages and disadvantages connected with it. After a short introductory summary of functioning principles and history of the Schengen Area from 1985 to 2011 there is a chapter

dedicated to the process of the enlargement by nine new countries. Nevertheless the main attention is paid to Poland and the Czech Republic, two Eastern neighbours of Germany. The third chapter analyzes in detail the consequences of the enlargement, especially its influence on the development of criminality and illegal immigration in Germany or the police co-operation among the countries concerned. Apart from the all-German dimension the thesis focuses on the specific situation in individual federal states on the eastern border – Mecklenburg-Western Pomerania, Brandenburg, Saxony and Bavaria. The last chapter deals with the media reflection of this topic in the Czech press, specifically in the most widely read non-tabloid journal Mladá fronta DNES. By means of an analysis of statistics the statements has been refuted that the Schengen enlargement is going to cause a growth of criminality. On the contrary, it has been proven that the compensatory measures introduced within the Schengen co-operation have had positive impact on the security situation in Germany.

### **Schüsselwörter**

Schengenská dohoda, schengenský prostor, východní rozšíření, Německo, kriminalita, ilegální imigrace, policejní spolupráce, mediální obraz, Mladá fronta DNES

### **Keywords**

Schengen Agreement, Schengen Area, Eastern enlargement, Germany, criminality, illegal immigration, police co-operation, media image, Mladá fronta DNES

**Arbeitsumfang:** 99 474 Zeichen

## **Erklärung**

1. Ich erkläre hiermit, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig erarbeitete und nur die angegebenen Quellen benutzte.
2. Ich erkläre weiter, dass diese Arbeit für den Erwerb eines anderen akademischen Grades nicht benutzt wurde.
3. Ich bin damit einverstanden, dass diese Arbeit der Öffentlichkeit für Forschung und Studium zugänglich gemacht wird.

Prag, den 20. 6. 2012

Mgr. Jaromír Mrhal

## TEZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno:**

JAROMÍR MRHAL

**E-mail:**

mira.mrhal@email.cz

**Semestr:**

3.

**Akademický rok:**

2010/2011

**Název práce:**

Německo a východní rozšíření Schengenského prostoru  
(Deutschland und die Osterweiterung des Schengenraumes)  
(Germany and the Eastern Enlargement of the Schengen Area)

**Předpokládaný termín ukončení (semestr, školní rok):**

LS 2011/2012

**Vedoucí bakalářského semináře:**

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

**Vedoucí práce:**

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.

**Cíl práce:**

Cílem bakalářské práce je popsat a zhodnotit příčiny, průběh a důsledky tzv. východního rozšíření schengenského prostoru v roce 2007 a to se zvláštním ohledem na Spolkovou republiku Německo, její roli v procesu a výhody i problémy, které jí rozšíření přineslo. Stručné úvodní shrnutí principů fungování a vývoje schengenského prostoru do roku 2007 poslouží jako materiální základna pro následující kapitoly, v nichž budou objasněna stanoviska Spolkové republiky Německa k východnímu rozšíření a především jeho důsledkům od roku 2007 až do současnosti. Ve zvláštních podkapitolách budou analyzovány otázky související s posunutím a ostrahou vnějších hranic, s vnitřními hranicemi a přeshraniční spoluprací (reorganizace spolkové policie, policejní a celní spolupráce, Schengenský informační systém SISone4all atd.) a dále s bezpečnostní situací v Německu po roce 2007 (zhodnocení vývoje kriminality s důrazem na příhraniční regiony, ilegální imigrace). V praktické části bakalářské práce pak bude zdokumentován a zhodnocen odraz výše uvedených skutečností ve vybraných českých periodikách, přičemž lze předpokládat, že výrazný prostor bude věnován reakci Německa a jeho obyvatel na rozšíření, obavám z nárůstu kriminality, protestům německých policistů a následně „šikaně“ německé policie vůči českým občanům atd. Práce má tedy za cíl odpovědět na otázky, zda bylo tzv. východní rozšíření pro Německo přínosným, či nevýhodným, zda se potvrdily obavy o nárůstu kriminality a ilegální migrace a jaký vliv mělo rozšíření na bilaterální spolupráci Německa s jeho východními sousedy.

**Časové a teritoriální vymezení tématu**

Bakalářská práce by měla zachytit situaci ve Spolkové republice Německo krátce před, během a po rozšíření schengenského prostoru, tj. období let 2006 až 2011, přičemž krátký exkurz nastíní vývoj „Schengenu“ již od jeho počátků v roce 1985. Teritoriálně bude bakalářská práce omezena na Spolkovou republiku Německo a dvě z devíti zemí tzv. východního rozšíření schengenského prostoru v roce 2007, jež jsou přímými sousedy Německa, tj. Česko a Polsko. V rámci samotného Německa bude pozornost soustředěna na spolkové země na východní hranici, tj. Bavorsko, Sasko, Braniborsko a Meklenbursko-Přední Pomořany.

## **Struktura práce a stručná osnova**

1. ÚVOD – stručné vymezení tématu, hypotéza, metodologie, analýza a zhodnocení literatury
2. HISTORIE
  - „Schengen“ a jeho stručné dějiny do roku 2007
  - východního rozšíření schengenského prostoru – role a stanoviska Německa (do roku 2011)
3. VNĚJŠÍ HRANICE
  - posunutí a ochrana vnějších hranic – centrum x periferie
  - role Německa v evropské agentuře Frontex
4. VNITŘNÍ HRANICE A PŘESHraniční SPOLUPRÁCE
  - reorganizace spolkové policie
  - německo-česká a německo-polská policejní a celní spolupráce
  - zapojení do Schengenského informačního systému SISone4all
  - pozice spolkových zemí (Bavorsko, Sasko, Braniborsko, Meklenbursko-Přední Pomořany)
5. BEZPEČNOSTNÍ SITUACE V NĚMECKU PO ROCE 2004, resp. 2007
  - vývoj kriminality s důrazem na příhraniční regiony
  - ilegální imigrace
6. ODRAZ V ČESKÉM TISKU – reakce na rozšíření, protesty německých policistů, obavy z nárůstu kriminality, „šikana“ bavorské a saské policie...
7. ZÁVĚR

## **Metodologie práce:**

V teoretické části bude použita metoda deskriptivní, resp. kompilace z dostupných primárních pramenů a ze sekundární literatury. V praktické části, tj. analýze odrazu německých pozic vůči východnímu rozšíření schengenského prostoru a jeho důsledků pro SRN v českém tisku, bude použita metoda kvantitativní (zhodnocení četnosti, rozsahu, umístění článků) a kvalitativní (analýza samotného textu).

## **Prameny a sekundární literatura**

Prameny:

- především on-line dokumenty českých, německých a „evropských“ úřadů a institucí – Ministerstvo vnitra ČR, Spolkové ministerstvo vnitra (např. *Der erweiterte Schengenraum – eine Bilanz für Deutschland*, 2010), Spolkový sněm, Spolková vláda; Evropská komise, různé evropské agentury...

Sekundární literatura:

- Breitenmoser, Stephan, Gless, Sabine, Lagodny, Otto (eds.). *Schengen in der Praxis : Erfahrungen und Ausblicke*. Zürich: Dike, 2010.
- Lojkásek, Libor. *Schengenský prostor, jeho percepce a vliv na česko-bavorské pohraničí*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, 2010.
- Balga, Jozef. *Systém schengenského aquis*. Bratislava: VEDA, 2009.
- Klemšová, Veronika. *Rozšíření Schengenského prostoru v roce 2007 se zaměřením na Českou republiku*. Praha: Univerzita Karlova, 2009.
- Gehler, Michael (ed.). *Grenzen in Europa*. Hildesheim: Olms, 2009.
- Bos, Ellen (ed.). *Die Genese einer Union der 27. Die Europäische Union nach der Osterweiterung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2008.
- Loužek, Marek (ed.). *Vstup do Schengenu : výhody a nevýhody : sborník textů*. Praha : CEP – Centrum pro ekonomiku a politiku, 2008.

- Hofbauer, Hannes. *EU-Osterweiterung. Historische Basis – ökonomische Triebkräfte – soziale Fragen*. Wien: Verlag Promedia, 2007.
- Kuržeja, Jan. *Cizinecká policie a evropské právo*. Praha: Vydavatelství PA ČR, 2007.

**Podpis studenta a datum:**

<b>Schváleno:</b>	<b>Datum</b>	<b>Podpis</b>
<b>Vedoucí práce</b>		
<b>Vedoucí bakalářského semináře</b>		



## **Inhaltsverzeichnis**

EINLEITUNG .....	9
1. „SCHENGEN“: EINE KURZE GESCHICHTE .....	14
2. DIE OSTERWEITERUNG DES SCHENGENRAUMES UND DIE POSITION DEUTSCHLANDS .....	21
3. AUSWIRKUNGEN DER SCHENGEN-OSTERWEITERUNG: EINE BILANZ FÜR DEUTSCHLAND .....	27
3.1.    KRIMINALITÄT .....	27
3.2.    GRENZÜBERWACHUNG UND ILLEGALE IMMIGRATION .....	32
3.3.    POLIZEILICHE ZUSAMMENARBEIT .....	36
4. RESONANZ DER OSTERWEITERUNG DES SCHENGENRAUMES IN DER TSCHECHISCHEN PRESSE .....	41
4.1.    VOR DER ERWEITERUNG (1. 1. 2006 – 19. 12. 2007) .....	41
4.2.    DIE ERWEITERUNG (20. – 22. 12. 2007) .....	47
4.3.    NACH DER ERWEITERUNG (23. 12. 2007 – 31. 12. 2011) .....	50
ZUSAMMENFASSUNG .....	59
SUMMARY .....	62
LITERATUR- UND QUELLENVERZEICHNIS .....	64
ANHANGSVERZEICHNIS .....	79
ANHANG .....	80

## Einleitung

Die Erweiterung des Schengenraumes um acht neue EU-Mitgliedstaaten aus Mittelosteuropa sowie Malta am 21. Dezember 2007 wurde als eine endgültige Überwindung des vierzig Jahre geteilten Europas gefeiert. Die Politiker und Medien sprachen vom „endgültigen Fall des Eisernen Vorhangs“<sup>1</sup> und einer „wahrlich historischen Veränderung“<sup>2</sup> in Europa: die letzte physische Barriere zwischen dem Westen und dem Osten auf dem alten Kontinent sei verschwunden.<sup>3</sup> Die vorliegende Bachelor-Arbeit beschäftigt sich mit den Voraussetzungen, dem Verlauf und den Auswirkungen der Schengen-Osterweiterung<sup>4</sup>, mit besonderem Schwerpunkt auf der Bundesrepublik Deutschland und ihrer Rolle im ganzen Prozess. Sie wurde nämlich als ein Land, das an zwei Staaten grenzt, in denen das *Schengener Abkommen* im Jahre 2007 in Kraft gesetzt wurde, von den Entwicklungen direkt betroffen.

Der Grund zur Auswahl dieses Themas liegt vor allem in seiner hohen Aktualität und demzufolge auch einer unzureichenden Bearbeitung in der Fachliteratur. Diejenigen Arbeiten, die sich mit der Schengen-Osterweiterung und ihren Folgen doch beschäftigen, konzentrieren sich auf das eine oder andere Land und sehr oft auch nur auf den rechtlichen Aspekt des Erweiterungsprozesses. Die vorliegende Bachelor-Arbeit will das Thema mehr unter politischem und gesellschaftlichem Gesichtspunkt betrachten als unter dem rechtlichen und will sich auch nicht nur auf ein einziges Land beschränken: Die Osterweiterung des Schengenraumes sollte am Beispiel der Beziehungen Deutschlands mit seinen zwei mitteleuropäischen Nachbarn – Polen und Tschechien – vorgestellt werden. Somit wird die Arbeit nicht nur in einen nationalen, sondern auch in einen europäischen Rahmen eingebettet, ohne den sich diese politischen Entwicklungen kaum analysieren lassen. In Hinsicht darauf, dass die Arbeit als Abschlussarbeit des Studienfaches Deutsch-tschechische Studien vorgelegt wird, wird besondere Aufmerksamkeit der deutsch-tschechischen Dimension der Schengen-Erweiterung gewidmet. Die Bemühung um wissenschaftliche Reflexion der Auseinandersetzung zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Tschechischen

---

<sup>1</sup> „I česká letiště už patří do Schengenu“, *Mladá fronta DNES*, 31. 2. 2008.

<sup>2</sup> Johanna Grohová, „Padnou kontroly na hranicích“, *Mladá fronta DNES*, 29. 12. 2006.

<sup>3</sup> Vgl. Johanna Grohová, „České hranice zmizí. Už za 13 měsíců“, *Mladá fronta DNES*, 6. 12. 2006.

<sup>4</sup> Obwohl der Termin „Osterweiterung“ in Hinsicht auf das mediterrane Malta nicht völlig korrekt ist, wird er in dieser Arbeit verwendet, weil sie sich ohnehin vor allem auf mitteleuropäische Staaten konzentriert.

Republik, die in Zusammenhang mit der Erweiterung auftauchte und die die in den letzten Jahren sonst im Grunde konfliktfreien Beziehungen beeinflusste, war ein weiterer Grund für die Auswahl dieses Themas.

Die vorliegende Arbeit wird in vier Kapitel gegliedert. Das erste bietet eine kurze Übersicht der Bereiche der Zusammenarbeit und der geschichtlichen Entwicklung des Schengenraumes von der Unterzeichnung des *Schengener Abkommens* im Jahre 1985, über das *Schengener Durchführungsübereinkommen* von 1990 und das *Schengen-Protokoll zum Vertrag von Amsterdam* bis zum heutigen Zustand. Gleichzeitig werden die einzelnen Erweiterungen des Raumes ausführlich beschrieben. Im zweiten Kapitel wird der eigentliche Prozess der Osterweiterung des Schengenraumes behandelt, wobei vor allem den Positionen Deutschlands Aufmerksamkeit gewidmet wird. Es werden auch die Vorbereitungen auf Inkraftsetzung des Abkommens, die mit der Erweiterung verbundenen Feierlichkeiten am 21. Dezember 2007 sowie die Befürchtungen der deutschen Bevölkerung vor einem Zuwachs der Kriminalität und der illegalen Immigration nach erfolgter Erweiterung beschrieben. Für die Arbeit sind dann vor allem die letzten zwei Kapitel tragend. Das dritte Kapitel beschäftigt sich mit den konkreten Auswirkungen der Osterweiterung des Schengenraumes für Deutschland und seine Bevölkerung. In drei Unterkapiteln werden die Entwicklungen im Bereich der Kriminalität, der Grenzüberwachung und der illegalen Immigration und schließlich der polizeilichen Zusammenarbeit analysiert. Das letzte Kapitel wird der Resonanz der Erweiterung in der tschechischen Presse gewidmet und gliedert sich in weitere drei Unterkapitel, die sich mit der medialen Darstellung des Themas vor der Erweiterung, am Tage der Erweiterung und nach der Erweiterung beschäftigen. Die untersuchte Periode wurde auf den Zeitraum vom 1. Januar 2006 bis zum 31. Dezember 2011 beschränkt, damit die Zeit sowohl vor als auch nach der Erweiterung genügend berücksichtigt wird. Einen wichtigen Bestandteil der Arbeit stellen auch die sich im Anhang befindenden Bilder und Diagramme dar, die einerseits zur Veranschaulichung der geographischen Verhältnisse, andererseits zur besseren Orientierung in den statistischen Daten dienen.

Das Ziel dieser Bachelor-Arbeit ist es vor allem folgende Fragen zu beantworten: Welche Folgen hatte die Schengen-Osterweiterung für Deutschland? Waren sie eher als positiv oder eher als negativ zu bewerten? Bewahrheiteten sich die Befürchtungen der im Grenzraum lebenden Deutschen vor Zuwachs der Kriminalität und der illegalen Immigration nach der Öffnung der Grenze? Und was für einen Einfluss hatte die

Erweiterung auf die bilaterale Zusammenarbeit Deutschlands mit seinen östlichen Nachbarn Polen und Tschechien im Bereich der inneren Sicherheit? Auf die Frage, wie in Tschechien über die Schengen-Erweiterung berichtet wurde und welchen Platz in dieser Berichterstattung Deutschland bzw. seine an Tschechien angrenzende Bundesländer Bayern und Sachsen einnahmen, wird im letzten Kapitel die Antwort gesucht.

Was die Methode dieser Arbeit betrifft, wurde vor allem die chronologische Deskription bzw. Kompilation aus verschiedenen Quellen sowie aus der Sekundärliteratur benutzt. Für die Resonanz der Erweiterung in der Presse wurde dann die quantitative und qualitative Analyse verwendet.

Wie bereits oben angedeutet wurde, liegen aufgrund der hohen Aktualität des Themas nicht viele Bücher vor, die sich in größerem Maße mit der Schengen-Osterweiterung befassen würden. In den meisten gedruckten Publikationen, die herangezogen wurden, wurden nur einzelne Teilaspekte der Problematik behandelt, vor allem dann die polizeiliche Zusammenarbeit zwischen den deutschen Polizisten und ihren Kollegen aus Polen und Tschechien.

Tragend für diese Arbeit waren vor allem Publikationen in elektronischer Form, die von verschiedenen staatlichen Institutionen veröffentlicht wurden. An erster Stelle sind die Schengen-Erfahrungsberichte zu nennen, die sich mit der Bewertung der Schengener Zusammenarbeit befassen und regelmäßig vom *Bundesministerium des Inneren* veröffentlicht und der *Ständigen Konferenz der Innenminister und -senatoren der Länder (IMK)* zur Kenntnisnahme vorgelegt werden.<sup>5</sup> Der bisher letzte und der Reihenfolge nach zwölfte Bericht „Der erweiterte Schengenraum – eine Bilanz für Deutschland“<sup>6</sup>, der für diese Arbeit essentiell war, beschäftigt sich mit den Erfahrungen und den Auswirkungen der Osterweiterung des Schengenraumes im Zeitraum vom 21. Dezember 2007 bis zum 21. Oktober 2009. Von enormer Wichtigkeit waren für diese Arbeit auch vier polizeiliche Kriminalstatistiken aus den Jahren 2007, 2008, 2009 und 2010<sup>7</sup> sowie zwei Migrationsberichte des *Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge*

---

<sup>5</sup> Die seit 2000 veröffentlichten Schengen-Erfahrungsberichte sind auf der offiziellen Webseite des Bundesministeriums des Inneren abrufbar. Vgl. „Schengen“, Bundesministerium des Inneren, [http://www.bmi.bund.de/DE/Themen/Sicherheit/Bundespolizei/Schengen/schengen\\_node.html;jsessionid=1749184F03B85F3EB0E487A815DD04DB.1\\_cid156](http://www.bmi.bund.de/DE/Themen/Sicherheit/Bundespolizei/Schengen/schengen_node.html;jsessionid=1749184F03B85F3EB0E487A815DD04DB.1_cid156) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

<sup>6</sup> Vgl. *Bericht: Der erweiterte Schengenraum – eine Bilanz für Deutschland*, Bundesministerium des Inneren, 1-52, [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/Politik\\_Gesellschaft/Europa/Internationales/schengen\\_bilanz.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/Politik_Gesellschaft/Europa/Internationales/schengen_bilanz.pdf?__blob=publicationFile) (letzter Zugriff am 20. 4. 2011).

<sup>7</sup> Vgl. *Polizeiliche Kriminalstatistik 2007: Bundesrepublik Deutschland*, Bundeskriminalamt, [http://www.bka.de/nn\\_193232/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks\\_\\_node.gtp=193292\\_\\_](http://www.bka.de/nn_193232/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks__node.gtp=193292__)

im Auftrag der Bundesregierung<sup>8</sup>. Zurzeit der Erstellung dieser Arbeit standen leider noch keine Daten zum Berichtsjahr 2011 zur Verfügung. Zuletzt ist das Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften zu erwähnen, in dem die volle Fassung des *Schengener Abkommens* sowie des *Schengener Durchführungsübereinkommens* zu finden ist.<sup>9</sup>

In Hinsicht auf die schon erwähnte Aktualität des Themas wurden auch relativ viele Informationen aus dem Internet als Quelle für die Arbeit benutzt. Dabei waren es vor allem Internetseiten verschiedener deutscher, tschechischer und europäischer Institutionen (*Bundesinnenministerium, Auswärtiges Amt, Bundespolizei, Innenministerium der Tschechischen Republik, Europäische Kommission, Europäisches Parlament*) sowie online Ausgaben einiger deutscher Periodika (*Frankfurter Allgemeine, Süddeutsche Zeitung, Der Spiegel...*), die herangezogen wurden.

Im vierten und letzten Kapitel wurde dann ausschließlich mit Artikeln aus der tschechischen Zeitung *Mladá fronta DNES* gearbeitet, die alle mithilfe des elektronischen medialen Archivs *Newton Media* gefunden wurden. *Mladá fronta DNES* wurde als die auflagenstärkste Nicht-Boulevardzeitung der Tschechischen Republik<sup>10</sup> ausgewählt, um die tschechische Medienlandschaft zu repräsentieren. Diese konnte in

---

3D1.html?\_\_nnn=true (letzter Zugriff am 16. 6. 2012). *Polizeiliche Kriminalstatistik 2008: Bundesrepublik Deutschland*, Bundeskriminalamt, [http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks\\_\\_node.html](http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks__node.html) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012). *Polizeiliche Kriminalstatistik 2009: Bundesrepublik Deutschland*, Bundeskriminalamt, [http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks\\_\\_node.html](http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks__node.html) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012). *Polizeiliche Kriminalstatistik 2010: Bundesrepublik Deutschland*, Bundeskriminalamt, [http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks\\_\\_node.html](http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks__node.html) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

<sup>8</sup> Vgl. *Migrationsbericht des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge im Auftrag der Bundesregierung: Migrationsbericht 2009*, Bundesministerium des Inneren, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, [http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2009.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2009.pdf?__blob=publicationFile) (letzter Zugriff am 25. 4. 2011). Vgl. *Migrationsbericht des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge im Auftrag der Bundesregierung: Migrationsbericht 2010*, Bundesministerium des Inneren, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge, [http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2010.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2010.pdf?__blob=publicationFile) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

<sup>9</sup> Vgl. „Übereinkommen zwischen den Regierungen der Staaten der Benelux-Wirtschaftsunion, der Bundesrepublik Deutschland und der Französischen Republik betreffend den schrittweisen Abbau der Kontrollen an den gemeinsamen Grenzen“, *Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften: Schengen-Besitzstand gemäß Artikel 1 Absatz 2 des Beschlusses 1999/435/EG des Rates vom 20. Mai 1999*, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2000:239:0001:0473:DE:PDF> (letzter Zugriff am 19. 4. 2011). „Übereinkommen zur Durchführung des Übereinkommens von Schengen vom 14. Juni 1985 zwischen den Regierungen der Staaten der Benelux-Wirtschaftsunion, der Bundesrepublik Deutschland und der Französischen Republik betreffend den schrittweisen Abbau der Kontrollen an den gemeinsamen Grenzen“, *Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften: Schengen-Besitzstand gemäß Artikel 1 Absatz 2 des Beschlusses 1999/435/EG des Rates vom 20. Mai 1999*, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2000:239:0001:0473:DE:PDF> (letzter Zugriff am 19. 4. 2011).

<sup>10</sup> Im April 2012 stand *Mladá fronta DNES* mit 212 657 Exemplaren auf Platz zwei der auflagenstärksten tschechischen Zeitungen. Auf Platz eins steht seit Jahren die Boulevardzeitung *Blesk* (328 613

Hinblick auf den beschränkten Umfang der vorliegenden Bachelor-Arbeit nicht mit mehreren Pressetiteln vertreten werden. Ein Vergleich der Resonanz der Schengen-Osterweiterung in anderen tschechischen oder sogar in deutschen und polnischen Zeitungen bleibt also ein Desiderat, dem in dieser Arbeit leider nicht nachgegangen werden konnte.

---

Exemplare). Vgl. „Náklady deníků: Průměrný denní prodaný náklad, duben 2012“, Reklama v novinách.cz, [http://www.reklamavnovinach.cz/naklady\\_deniku](http://www.reklamavnovinach.cz/naklady_deniku) (letzter Zugriff am 18. 6. 2012).

# 1. „Schengen“: eine kurze Geschichte

Bereits die Römischen Verträge von 1957 enthielten die Idee der Freizügigkeit in Europa. Die ersten konkreten Maßnahmen zum Abbau der Grenzkontrollen gehen jedoch auf den Europäischen Gipfel in Paris 1974 zurück. Damals ging der Auftrag an die Europäische Kommission, rechtliche Bedingungen zur Bildung einer europäischen Passunion zu schaffen. Auf der Gipfelkonferenz in Fontainebleau im Juni 1984 wurde dann die Abschaffung der Polizei- und Zollformalitäten an den Binnengrenzen für ein gemeinsames Ziel erklärt. Am 13. Juli 1984 wurde das deutsch-französische *Abkommen von Saarbrücken* unterzeichnet, nach dem die Personenkontrollen schrittweise abgebaut werden sollten.<sup>11</sup>

Am 14. Juni 1985 wurde schließlich auf dem Schiff *Princesse Marie-Astrid* auf der Mosel vor der kleinen, im Dreiländereck Luxemburg-Frankreich-Deutschland liegenden Grenzortschaft Schengen ein Übereinkommen zwischen den Regierungen der Staaten der Benelux-Wirtschaftsunion (Belgien, die Niederlande und Luxemburg), der Bundesrepublik Deutschland und der Französischen Republik<sup>12</sup> unterzeichnet, d. h. zwischen fünf der sechs Staaten, die in den fünfziger Jahren den Prozess der europäischen Integration aufnahmen.<sup>13</sup> Als ein gemeinsames Ziel setzten sich die Unterzeichnerstaaten die Zusammenarbeit an einem „schrittweisen Abbau der Kontrollen an den gemeinsamen Grenzen“<sup>14</sup>.

Der heute als *Schengener Abkommen* bekannte Vertrag bestand aus dreiunddreißig Artikeln, in denen die für eine erfolgreiche Aufhebung der Hindernisse für den freien Personen-, Waren- und Dienstleistungsverkehr wichtigen Grundprinzipien formuliert wurden. In zwei Titeln des Abkommens wurden mehrere kurzfristig (bis 1. Januar 1986) und langfristig (bis 1. Januar 1990) durchzuführende Maßnahmen festgelegt. Zu den wichtigsten gehören folgende: die Abschaffung aller Kontrollen im Personenverkehr

---

<sup>11</sup> Vgl. Andreas Pudlat, „Grenzüberschreitungen – Überlegungen zum Schengen-Prozess und zu polizeilichen Raumkonstruktionen“, in *Das Europa der EU an seinen Grenzen!?: Konzepte und Erfahrungen der europäischen grenzüberschreitenden Kooperation*, eds. Bernhard Köppen, Michael Horn (Berlin: Logos Verlag, 2009), 75.

<sup>12</sup> Für die autonomen Landesteile des Königreichs Niederlande (Aruba, Curaçao, Sint Maarten und die Karibische Niederlande) sowie die Überseedepartements der Französischen Republik ist der Vertrag nicht gültig.

<sup>13</sup> Vgl. Thomas Meyer, „Der polizeiliche Informationsaustausch über das Schengener Informationssystem (SIS)“, in *Schengen in der Praxis: Erfahrungen und Ausblicke*, eds. Stephan Breitenmoser, Sabine Gless, Otto Lagodny (Zürich/St. Gallen: Dike, 2009), 77.

<sup>14</sup> „Übereinkommen zwischen den Regierungen“, 13.

(gleich ab dem 15. Juni 1985 durch „eine einfache Sichtkontrolle“<sup>15</sup> ersetzt, Artikel 2) und ihre Verlegung an die Außengrenze (Artikel 17), die Verringerung der Wartezeiten und der Anzahl der Haltepunkte im Güterverkehr (Artikel 23), die Errichtung gemeinsamer Kontrollstellen (Artikel 5), die Verstärkung der Zusammenarbeit zwischen den Zoll- und Polizeibehörden, „insbesondere im Kampf gegen Kriminalität, vor allem gegen den illegalen Handel mit Betäubungsmitteln und Waffen, gegen die unerlaubte Einreise und den unerlaubten Aufenthalt von Personen, gegen Steuer- und Zollhinterziehung sowie gegen Schmuggel“<sup>16</sup> (Artikel 9), und die Aufforderung zur Harmonisierung aller betroffenen Gesetze und Vorschriften (Artikel 17), einiger Bereiche der Sichtvermerks- und Ausländerpolitik (Artikel 20) sowie indirekten Steuern (Artikel 26).<sup>17</sup>

Fünf Jahre später, am 19. Juni 1990, wurde im selben Ort das *Übereinkommen zur Durchführung des Übereinkommens von Schengen*, kurz *Schengener Durchführungsübereinkommen* (SDÜ), durch dieselben Vertragsparteien unterzeichnet. Dieser im Vergleich zum ersten *Schengener Abkommen* wesentlich umfangreichere Vertrag bestand aus hundertzweiundvierzig Artikeln in acht Titeln. In diesem zweiten Übereinkommen werden die schon erwähnten Grundideen und -prinzipien der Zusammenarbeit detailliert durchgearbeitet und praxisbezogen weiterentwickelt: So wird z. B. das Überschreiten der Binnen- bzw. Außengrenzen (Artikel 2 bzw. 3) und seine praktische Durchführung, die Vereinheitlichung der Sichtvermerkspolitik (Artikel 9) und die grenzüberschreitende Polizeizusammenarbeit (Titel III, Kapitel 1) oder der Transport und Warenverkehr (Titel V) näher geregelt. Darüber hinaus tauchen hier auch ganz neue Themen auf, wie z. B. der Status der Drittausländer außerhalb und innerhalb des Schengenraumes (Titel II, Kapitel 4), die Behandlung der Asylbegehren (Titel II, Kapitel 7), die Regelung der Rechtshilfe in Strafsachen (Titel III, Kapitel 2), das Verbot der Doppelbestrafung (Titel III, Kapitel 3) und weitere Einzelheiten aus dem Bereich der polizeilichen Zusammenarbeit, vor allem das *Schengener Informationssystem* (Titel IV), seine Errichtung, Betrieb und Nutzung sowie der damit verbundene Datenschutz (Titel VI). Zum Zweck der Anwendung des Übereinkommens wurde ein

---

<sup>15</sup> Ibid.

<sup>16</sup> Ibid., 14.

<sup>17</sup> Vgl. Ibid., 13-18.



Exekutivausschuss errichtet (Titel VII), in dem jede Vertragspartei durch einen „für die Durchführung dieses Übereinkommens zuständigen Minister“<sup>18</sup> vertreten wurde.<sup>19</sup>

In Hinsicht auf den Schwerpunkt dieser Arbeit, die Bundesrepublik Deutschland, sei noch angemerkt, dass das erste *Schengener Abkommen* von 1985 auch für das Land Berlin – d. h. praktisch für Westberlin – gültig war (Artikel 29).<sup>20</sup> Das *Schengener Durchführungsübereinkommen* von 1990 stellte dann fest, dass sein Geltungsbereich nach der Wiedervereinigung auf das Gebiet der Deutschen Demokratischen Republik erstreckt wird (Protokoll, Absatz I) und gleichzeitig dass die DDR im Verhältnis zur BRD nicht als Ausland zu betrachten ist (Protokoll, Absatz II).<sup>21</sup>

Das *Schengener Durchführungsübereinkommen* trat am 1. September 1993 in Kraft, seine vollständige Anwendung in der Praxis verspätete sich jedoch infolge technischer und rechtlicher Maßnahmen, die unbedingt getroffen werden mussten. Die sogenannte Inkraftsetzung und vor allem der damit verbundene Wegfall der Grenzkontrollen an den Binnengrenzen erfolgten erst am 26. März 1995. Die vorerst auf völkerrechtlicher Ebene funktionierende Zusammenarbeit wurde dann am 2. Oktober 1997 mit dem *Schengen-Protokoll zum Vertrag von Amsterdam* in den *Acquis communautaire* der Europäischen Union eingearbeitet. Diese Regelung trat dann am 1. Mai 1999 in Kraft.<sup>22</sup> Seitdem beruht das Schengener Recht entweder auf dem ersten oder auf dem dritten Pfeiler der EU.<sup>23</sup>

Schrittweise schlossen sich dem Schengen-Projekt weitere EU-Mitglieder an. Schon am 27. November 1990 trat dem Abkommen Italien bei (Inkraftsetzung am 26. Oktober 1997), gefolgt von Spanien und Portugal<sup>24</sup> (Beitritt am 25. Juni 1991, Inkraftsetzung bereits mit den Gründungsmitgliedern am 26. März 1995), Griechenland<sup>25</sup> (Beitritt am 6. November 1992, die offizielle Inkraftsetzung am 1. Dezember 1997, ein vollständiges Mitglied jedoch erst am 26. März 2000), Österreich (Beitritt am 28. April 1995, Inkraftsetzung am 1. Dezember 1997),

---

<sup>18</sup> „Übereinkommen zur Durchführung des Übereinkommens von Schengen“, 52.

<sup>19</sup> Vgl. *Ibid.*, 19-62.

<sup>20</sup> Vgl. „Übereinkommen zwischen den Regierungen“.

<sup>21</sup> Vgl. „Übereinkommen zur Durchführung des Übereinkommens von Schengen“.

<sup>22</sup> Vgl. „Schengener Übereinkommen“, Auswärtiges Amt, <http://www.auswaertiges-amt.de/DE/EinreiseUndAufenthalt/Schengen.html?nn=350350#doc350334bodyText1> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

<sup>23</sup> Vgl. Markus Mohler, „Schengen und die Polizei – Eine Einführung“, in *Schengen in der Praxis: Erfahrungen und Ausblicke*, eds. Stephan Breitenmoser, Sabine Gless, Otto Lagodny (Zürich/St. Gallen: Dike, 2009), 9.

<sup>24</sup> Die spanischen Exklaven in Nordafrika, Ceuta und Melilla, erhielten einen Sonderstatus. Die portugiesischen Azoren und Madeira sind dagegen ein Teil des Schengen-Raumes.

<sup>25</sup> Die Mönchsrepublik Athos wurde aus dem Geltungsbereich des Abkommens herausgenommen.

Dänemark<sup>26</sup>, Finnland und Schweden (Beitritt am 19. Dezember 1996, Inkraftsetzung am 25. März 2001).<sup>27</sup>

Seit dem 19. Dezember 1996 beteiligten sich an der Entwicklung des Schengener Systems auch Norwegen und Island, die gemeinsam mit den letztgenannten drei nordeuropäischen Ländern der *Nordischen Passunion* angehörten. Endgültig traten sie dem Schengenraum jedoch erst durch die Unterzeichnung des Assoziierungs-Übereinkommens am 18. Mai 1999 bei. Die Inkraftsetzung erfolgte gemeinsam mit den anderen nordischen Staaten am 25. März 2001. Als Nicht-EU-Mitglieder verfügen Norwegen und Island über kein Stimmrecht. Sie können nur Stellungnahmen abgeben und Vorschläge machen.<sup>28</sup>

Nur eingeschränkt nutzen den Schengen-Besitzstand – auch *Schengener Acquis* genannt – die EU-Mitglieder Irland (seit dem 28. Februar 2002) und das Vereinigte Königreich (seit dem 29. Mai 2000). Sie beteiligen sich vor allem an der justiziellen und polizeilichen Zusammenarbeit und dem *Schengener Informationssystem (SIS)*. Sie erteilen und anerkennen jedoch die einheitlichen Schengen-Visa nicht und behielten auch die Kontrollen an Schengen-Binnengrenzen bei.<sup>29</sup>

Am 27. Mai 2005 wurde im rheinland-pfälzischen Prüm der *Vertrag über die Vertiefung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit, insbesondere zur Bekämpfung des Terrorismus, der grenzüberschreitenden Kriminalität und der illegalen Migration* unterzeichnet, der auch unter dem Namen *Prümer Vertrag* oder *Schengen III* bekannt wurde. Die Unterzeichnerstaaten waren Belgien, Deutschland, Frankreich, Luxemburg, die Niederlande, Österreich und Spanien.<sup>30</sup> Der Vertrag sollte vor allem den

---

<sup>26</sup> Für die Autonomiegebiete Grönland und Färöer ist der Schengen-Besitzstand nicht gültig. Darüber hinaus kann Dänemark aufgrund einer Ausnahme von Fall zu Fall entscheiden, ob es alle Teile des künftig entstandenen Acquis in sein nationales Recht übernimmt oder nicht. D. h., dass das Schengen-Recht in Dänemark nicht ein Teil des Acquis communautaire ist, sondern funktioniert auf völkerrechtlicher Basis. Vgl. Gerhard Kunnert, „Touristen aus EU-Drittstaaten als potentielle Terroristen?“, in *Grenzen in Europa*, eds. Michael Gehler, Andreas Pudlat (Hildesheim: Georg Olms Verlag, 2009), 225-226.

<sup>27</sup> Vgl. „Hintergrundinformationen zur Schengen-Erweiterung“, Europäische Union, <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/07/618&format=HTML&aged=1&language=DE&guiLanguage=en> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

<sup>28</sup> Vgl. „Der Schengen-Raum und die entsprechende Zusammenarbeit“, Europäische Union, [http://europa.eu/legislation\\_summaries/justice\\_freedom\\_security/free\\_movement\\_of\\_persons\\_asylum\\_migration/133020\\_de.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_migration/133020_de.htm) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

<sup>29</sup> Vgl. Kunnert, „Touristen aus EU-Drittstaaten als potentielle Terroristen?“, 226-228.

<sup>30</sup> Inzwischen schlossen sich dem Vertrag auch Bulgarien, Estland, Finnland, Rumänien, die Slowakei, Slowenien und Ungarn sowie die Nicht-EU-Mitglieder Island und Norwegen an. Vgl. „Convention between the Kingdom of Belgium, the Federal Republic of Germany, the Kingdom of Spain, the French Republic, the Grand Duchy of Luxembourg, the Kingdom of the Netherlands and the Republic of Austria on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism, cross-border crime and illegal migration“, Außenministerium des Königreiches Niederlande, <http://www.minbuza.nl/en/key->

Datenaustausch zwischen den Vertragsparteien vereinfachen: Es wird der Zugriff auf Datenbanken mit DNA-Profilen, mit elektronisch gespeicherten Fingerabdrücken sowie mit Fahrzeug- und Fahrzeughalterdaten anderer Staaten im Wege eines *Hit-/No-Hit*-Verfahrens ermöglicht.<sup>31</sup>

Aufgrund der schon erwähnten Einbeziehung des *Schengener Acquis* in den gemeinschaftlichen Besitzstand der Europäischen Union wurden die Länder der ersten Osterweiterungswelle Estland, Lettland, Litauen, Malta, Polen, die Slowakei, Slowenien, Tschechien, Ungarn und Zypern durch den Beitritt zur Europäischen Union am 1. Mai 2004 automatisch auch zu Schengen-Mitgliedern. Dasselbe betraf auch die am 1. Januar 2007 zur EU beigetretenen Länder Bulgarien und Rumänien. Die Inkraftsetzung in neun der zehn Staaten der ersten Erweiterungsrunde erfolgte dann am 21. Dezember 2007, auf Flughäfen am 30. März 2008. Eine Ausnahme stellte die Republik Zypern dar, in der das Schengener Recht aufgrund des unklaren Status von Nordzypern vorläufig nicht vollständig angewandt wird.<sup>32</sup> Auf das Thema der Inkraftsetzung des Abkommens in den ostmitteleuropäischen Staaten wird in dieser Arbeit noch ausführlich eingegangen.

Auch die beiden balkanischen EU-Mitglieder sind noch keine Vollanwenderstaaten. In Bulgarien und Rumänien hätte das Abkommen zuerst im März 2011 in Kraft gesetzt werden sollen. Die damaligen Innenminister von Deutschland und Frankreich, Thomas de Mazière und Brice Hortefeux, lehnten das jedoch in einem gemeinsamen Brief an die Europäische Kommission vom 21. Dezember 2010 aufgrund der angeblichen Mängel in der Justiz und bei Korruptionsbekämpfung ab.<sup>33</sup> Eine entscheidende Rolle spielte dabei die Angst vor einer nicht genügend überwachten Außengrenze zu solchen Ländern wie die Türkei, die Ukraine oder Moldawien, woher

---

topics/treaties/search-the-treaty-database/2005/5/011066.html (letzter Zugriff am 27. 5. 2012). „Agreement between the European Union and Iceland and Norway on the application of certain provisions of Council Decision 2008/615/JHA on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism and cross-border crime and Council Decision 2008/616/JHA on the implementation of Decision 2008/615/JHA on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism and cross-border crime, and the Annex thereto“, Europäische Union, <http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=8402> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

<sup>31</sup> Vgl. Reinhard Müller, „Grenzüberschreitende Zusammenarbeit der Polizei. Eine Analyse polizeilicher Kooperation nach der EU-Ost-Erweiterung“, in *Grenzüberschreitende polizeiliche Kooperation nach der EU-Ost-Erweiterung*, ed. Manfred Bornewasser (Frankfurt: Verlag für Polizeiwissenschaft, 2009), 189.

<sup>32</sup> Vgl. Ibid.

<sup>33</sup> Vgl. „Schengen-Raum: Deutschland und Frankreich wollen nicht zustimmen“, Fokus Online, [http://www.fokus.de/politik/weitere-meldungen/schengen-raum-deutschland-und-frankreich-wollen-nicht-zustimmen\\_aid\\_583880.html](http://www.fokus.de/politik/weitere-meldungen/schengen-raum-deutschland-und-frankreich-wollen-nicht-zustimmen_aid_583880.html) (letzter Zugriff am 28. 4. 2011).

bereits jetzt viele illegale Migranten in die EU kommen.<sup>34</sup> Auf der Sitzung der EU-Innenminister vom 22. September 2011 waren es wiederum Finnland und die Niederlande, die – vor allem aus innenpolitischen Gründen<sup>35</sup> – die Inkraftsetzung des Abkommens blockierten. Im Dezember 2011 wurde die Entscheidung über den Beitritt Bulgariens und Rumäniens erneut verschoben. Die Entscheidung sollte erst nach der Veröffentlichung des Fortschrittberichtes der Europäischen Kommission im Juli 2012 getroffen werden.<sup>36</sup> Im April 2012 äußerte der EU-Ratspräsident Herman Van Rompuy die Überzeugung, dass eine endgültige Lösung im September 2012 gefunden wird.<sup>37</sup>

Die letzten zwei Staaten, die sich bisher entschieden, mit den Schengen-Staaten zusammenzuarbeiten, obwohl sie keine EU-Mitglieder sind, waren die Schweiz und Liechtenstein. Die Schweiz trat dem Schengenraum am 16. Oktober 2004 bei, Liechtenstein am 28. Februar 2008. Beide erhielten den Status eines assoziierten Landes wie früher schon Island und Norwegen. Die Inkraftsetzung des Abkommen in der Schweiz erfolgte am 12. Dezember 2008 an der Landgrenze und am 29. März 2009 auf Flughäfen. Infolgedessen wurde die Grenze zwischen der Schweiz und Liechtenstein, die seit 1923 wegen einer Zollunion der beiden Länder nicht kontrolliert wurde, zur Schengen-Außengrenze und musste überwacht werden. Eine Vollmitgliedschaft des Fürstentums wurde dann lange von Deutschland und Schweden wegen Bedenken zur Steuerhinterziehung blockiert. Erst am 19. Dezember 2011 trat das *Schengener Abkommen* auch in Liechtenstein in Kraft. Da jedoch weder die Schweiz noch Liechtenstein ein Mitglied der EU-Zollunion ist, werden Warenkontrollen an den Grenzen zu EU-Staaten beibehalten.<sup>38</sup>

---

<sup>34</sup> Vgl. „Paris und Berlin blockieren Schengen-Erweiterung“, Der Spiegel Online, <http://www.spiegel.de/politik/ausland/rumaenien-und-bulgarien-paris-und-berlin-blockieren-schengen-erweiterung-a-767474.html> (letzter Zugriff am 20. 5. 2012).

<sup>35</sup> Die niederländische Regierung musste auf die populistische und euroskeptische *Partei für die Freiheit* von Geert Wilders Rücksicht nehmen, weil sie diese stützte. Eine ähnliche innenpolitische Situation herrschte auch in Finnland, wo die Regierung auf die rechtspopulistische Partei *Wahre Finnen* achten musste, die nach den letzten Wahlen im April 2011 zur drittstärksten Kraft im Parlament wurde. Vgl. „Kein Schengen-Beitritt Bulgariens und Rumäniens“, Frankfurter Allgemeine Online, <http://www.faz.net/frankfurter-allgemeine-zeitung/kein-schengen-beitritt-bulgariens-und-rumaeniens-11339953.html> (letzter Zugriff am 20. 5. 2012).

<sup>36</sup> Vgl. „EU mahnt Rumänien und Bulgarien“, Die Zeit Online, <http://www.zeit.de/politik/ausland/2012-02/schengen-rumaenien-bulgarien> (letzter Zugriff am 20. 5. 2012).

<sup>37</sup> „Schengen-Beitritt Bulgariens und Rumäniens rückt näher“, Die Presse Online, <http://diepresse.com/home/politik/eu/752612/SchengenBeitritt-Bulgariens-und-Rumaeniens-rueckt-naeher-> (letzter Zugriff am 20. 5. 2012).

<sup>38</sup> Vgl. René Dick, *Die Polizeilichen Online-Informationssysteme in der Bundesrepublik Deutschland* (Norderstedt: Books on Demand, 2011), unpaginiert.

Insgesamt gehören also heutzutage dem Schengenraum sechszwanzig Staaten mit insgesamt 417 798 499 Einwohnern an.<sup>39</sup> Davon sind zweiundzwanzig Staaten EU-Mitglieder und vier nicht: Zusammen werden sie auch Schengen-Vollanwenderstaaten genannt. Weitere zwei EU-Staaten beteiligen sich nur begrenzt an der Zusammenarbeit und drei warten auf die Inkraftsetzung des *Schengener Abkommens*. Drei der europäischen Zwergstaaten, die völlig vom Schengenraum umringt sind – Monaco, San Marino und die Vatikanstadt – sind zwar keine expliziten Schengen-Mitglieder, an ihren Grenzen finden aber keine Kontrollen statt.<sup>40</sup> Im Gegensatz dazu führt Andorra intensive Grenzkontrollen durch.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> Vgl. „Gesamtbevölkerung: Am 1. Januar“, Eurostat, <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=de&pcode=tps00001&plugin=1> (letzter Zugriff am 18. 4. 2011).

<sup>40</sup> Vgl. „Schengener Übereinkommen“.

<sup>41</sup> Vgl. „Schengen Agreement“, immihelp, <http://www.immihelp.com/visas/schengenvisa/schengen-agreement.html> (letzter Zugriff am 20. 4. 2011).

## 2. Die Osterweiterung des Schengenraumes und die Position Deutschlands

Am 5. November 2004 forderte der Europäische Rat von Den Haag die Europäische Kommission und die Mitgliedstaaten auf, „alle erforderlichen Maßnahmen zu treffen, damit die Kontrollen an den Binnengrenzen [zu den neuen Mitgliedstaaten] so bald wie möglich abgeschafft werden können, sofern alle Anforderungen in Bezug auf die Anwendung des Schengen-Besitzstandes erfüllt worden sind“<sup>42</sup>. Um die Erfüllung der Bedingungen der Inkraftsetzung des *Schengener Abkommens* zu überprüfen, wurden zehn Länder der ersten EU-Osterweiterungsrunde (also auch Zypern) mehreren Schengen-Evaluierungen unterzogen. Diese bestanden in bereits seit Januar 2006 stattfindenden Besuchen, welche die Erfüllung der Voraussetzungen für Abschaffung der Kontrollen an den Binnengrenzen überprüften. Insgesamt fanden 58 Evaluierungsmissionen der Arbeitsgruppe *Scheval* zu den Bereichen Datenschutz, polizeiliche Zusammenarbeit, Kontrolle der Außengrenzen und Sichtvermerkspolitik statt. Die erste Etappe wurde im Dezember 2006 abgeschlossen.<sup>43</sup> In der zweiten Etappe, die im Oktober 2007 abgeschlossen wurde, wurden Staaten besucht, die im vorangehenden Jahr unzureichend vorbereitet waren. Das betraf außer Ungarn alle Evaluierten. Die Anzahl der Besuche betrug von einem (Tschechien, Zypern, Lettland, Slowenien), über zwei (Litauen, Malta, Polen), drei (Estland) bis zu vier (die Slowakei).<sup>44</sup>

Zwecks Einführung entsprechender Kontrollen an den Außengrenzen des Schengenraumes wurden sieben der neun Kandidaten auf die Vollmitgliedschaft durch die sogenannte *Schengen-Fazilität* mit einer Summe von insgesamt 961,45 Millionen Euro unterstützt. Davon erhielt Polen 33 %, Ungarn 17 %, Litauen 16 %, Slowenien 12 %, Lettland und Estland jeweils 8 % und die Slowakei 6 %. Lediglich zwei Staaten erhielten aus diesem Programm keine finanzielle Unterstützung: der Inselstaat Malta und das nach der Erweiterung ausschließlich von anderen Schengen-Staaten umringte Tschechien.<sup>45</sup>

---

<sup>42</sup> „Hintergrundinformationen zur Schengen-Erweiterung“.

<sup>43</sup> Vgl. Ibid.

<sup>44</sup> Vgl. *Informace ke strategii vlády České republiky v oblasti zapojování do schengenského prostoru pro rok 2007 – zkrácená verze*, Ministerium des Inneren der Tschechischen Republik, <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/azyl/schengen/strategie.pdf> (letzter Zugriff am 20. 4. 2011).

<sup>45</sup> Vgl. „Hintergrundinformationen zur Schengen-Erweiterung“.

Eines der größten Probleme, die während der Vorbereitungen auf die Inkraftsetzung des *Schengener Abkommens* in Ostmitteleuropa auftauchten, war die technische Undurchführbarkeit der Aufnahme der neuen Mitglieder in das *Schengener Informationssystem (SIS I)*.<sup>46</sup> In diesem staatenübergreifenden polizeilichen Computersystem werden Daten über Personen und Gegenstände versammelt, nach denen im Schengenraum gefahndet wird. Die neue, aktualisierte und fachlich weiterentwickelte Version des Systems (*SIS II*) sollte im März 2007 in Betrieb gehen. Bereits im Laufe des Jahres 2006 mussten jedoch die für das System Verantwortlichen eingestehen, dass sie den Termin nicht werden einhalten können. Ihre Inbetriebnahme wurde auf den 1. Oktober 2009 verschoben. Da jedoch die alten Mitgliedstaaten die Schengen-Osterweiterung mit Fertigstellung von *SIS II* bedingten, sollte diese auch verschoben werden. Die Kandidatenländer sahen in der *SIS II*-Debatte jedoch lediglich einen Vorwand der westlichen Politiker zur Verzögerung der Erweiterung. Erst dank eines Kompromissvorschlages der portugiesischen EU-Ratspräsidentschaft, der zur Bildung des sogenannten *SISone4all* führte, konnte das Problem gelöst werden und die Erweiterung doch noch planmäßig erfolgen. *SISone4all* stellte eine räumliche Erweiterung des bestehenden *SIS I* dar, ohne die für *SIS II* vorgesehene neue Funktionen umzusetzen. Das neue System ging dann am 1. September 2007 in Betrieb.<sup>47</sup> Zypern als das einzige der neuen Mitglieder schloss sich diesem Projekt nicht an und entschied sich, die Inbetriebnahme von *SIS II* abzuwarten. Nach derzeitigem Informationsstand wird es nicht früher als im Jahre 2013 betriebsbereit sein.<sup>48</sup>

Auf seiner Tagung vom 8. und 9. November 2007 erklärte der *Rat Justiz und Inneres*, dass die geforderten Maßnahmen in allen evaluierten Ländern getroffen wurden. Am 15. November 2007 stimmte das Europäische Parlament mit einem Stimmverhältnis von 459 zu 13 – 42 Abgeordnete enthielten sich der Stimme – der Erweiterung des Schengenraumes zu.<sup>49</sup> Das Parlament begrüßte gleichzeitig die neuen

---

<sup>46</sup> Zu weiteren Problemen gehörten z. B. die lange unzureichenden Maßnahmen zur Überwachung der slowakisch-ukrainischen Außengrenze, was sogar einen diplomatischen Konflikt zwischen Tschechien und der Slowakei hervorrief. Tschechien drohte nämlich mit der Schließung der tschechisch-slowakischen Grenze, falls die Mängel nicht rechtzeitig beseitigt werden. Vgl. „Tschechien droht Slowakei mit Grenzkontrollen“, Die Welt Online, [http://www.welt.de/politik/article702347/Tschechien\\_droht\\_Slowakei\\_mit\\_Grenzkontrollen.html](http://www.welt.de/politik/article702347/Tschechien_droht_Slowakei_mit_Grenzkontrollen.html) (letzter Zugriff am 23. 4. 2011).

<sup>47</sup> Vgl. Meyer, „Der polizeiliche Informationsaustausch“, 78-79.

<sup>48</sup> Vgl. „Schengen Information System (SIS)“, Europäische Kommission, [http://ec.europa.eu/home-affairs/policies/borders/borders\\_sis\\_en.htm](http://ec.europa.eu/home-affairs/policies/borders/borders_sis_en.htm) (letzter Zugriff am 25. 5. 2012).

<sup>49</sup> Vgl. „Wegfall der Grenzkontrollen zum 21. Dezember“, Europäisches Parlament, <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+IM-PRESS+20071114IPR13062+0+DOC+XML+V0//DE> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

Mitgliedstaaten und unterstrich „die symbolische und historische Bedeutung dieses Beitritts im Hinblick auf die Beendigung der früheren Spaltungen in Europa“<sup>50</sup>. Am 6. Dezember 2007 legte der Europäische Rat das Datum der Aufhebung der Grenzkontrollen auf den 21. Dezember 2007 bzw. 30 März 2008 fest, wobei sie ursprünglich erst zum 31. Dezember geplant wurde.<sup>51</sup>

Die Schengen-Außengrenze wurde also nach dem 21. Dezember 2007 von der östlichen Grenze Deutschlands in Richtung Osten verlagert und verläuft seitdem an den Grenzen der neuen Vollanwenderstaaten mit Russland, Weißrussland, der Ukraine, Rumänien, Serbien und Kroatien. 1.253 Kilometer der deutschen Grenze – 442 Kilometer mit Polen und 811 mit Tschechien<sup>52</sup> – wurden zur Binnengrenze des Schengenraumes, an der die Kontrollen aufgehoben wurden. Als letzte blieb die 316 Kilometer lange Außengrenze zur Schweiz bestehen<sup>53</sup>, die jedoch fast genau ein Jahr später, am 12. Dezember 2008, durch die Inkraftsetzung des *Schengener Abkommens* in der Eidgenossenschaft ebenfalls verschwand. Seitdem werden stationäre Grenzkontrollen mit einer Passnachschaue nur noch an den innerdeutschen Flughäfen mit Flugverkehr außerhalb des Schengenraumes durchgeführt.

Mit dem Beitritt der mittelosteuropäischen Staaten zum Schengenraum rückte die Bundesrepublik Deutschland von der Peripherie ins Zentrum der Europäischen Union. Die neuen Mitglieder schufen für sie im Osten eine Art Sicherheitspufferzone. Das schätzte auch der deutsche Innenminister Wolfgang Schäuble: Er machte darauf aufmerksam, dass die Schengen-Erweiterung im Interesse der deutschen Grenzregionen liegt, weil sie dadurch „aus der Randlage, die immer zur Benachteiligung führt, in eine neue Zentralität“<sup>54</sup> kommen. „Das wird die Wirtschaft beleben und den Handel stärken.“<sup>55</sup>

Die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel feierte die symbolische Grenzöffnung gemeinsam mit ihren polnischen und tschechischen Amtskollegen, Donald Tusk und Mirek Topolánek, dem Präsidenten der Europäischen Kommission

---

<sup>50</sup> Ibid.

<sup>51</sup> Vgl. „Hintergrundinformationen zur Schengen-Erweiterung“.

<sup>52</sup> Vgl. „Geografie: Gemeinsame Grenzen Deutschlands mit den Anliegerstaaten“, Statistisches Bundesamt, <http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Statistiken/Geografie/Tabellen/Content50/GemeinsameGrenzenDeutschlands.psm1> (letzter Zugriff am 27. 4. 2011).

<sup>53</sup> Vgl. Ibid.

<sup>54</sup> „Freie Fahrt nach Polen und Tschechien“, Frankfurter Allgemeine Online, <http://m.faz.net/aktuell/politik/europaeische-union/die-grenzen-sind-offen-freie-fahrt-nach-polen-und-tschechien-1493981.html> (letzter Zugriff am 28.4.2011).

<sup>55</sup> Ibid.



José Manuel Barroso und dem Ministerpräsidenten José Sócrates, der die portugiesische EU-Ratspräsidentschaft repräsentierte, in dem deutsch-polnisch-tschechischen Dreiländereck in der Nähe von Zittau.<sup>56</sup> Sie bezeichnete damals die Aufhebung der Kontrollen als einen „wahrhaft historischen Moment“<sup>57</sup> sowie „eine große Freude“<sup>58</sup> und fügte hinzu: „Von heute an haben die Bürgerinnen und Bürger Europas freie Fahrt durch 24 Länder. [...] Diejenigen unter uns, die schon etwas älter sind, wissen, dass das keine Selbstverständlichkeit ist.“<sup>59</sup> Gefeierte wurde auch – sowohl offiziell als auch spontan – an vielen anderen Orten der deutsch-polnischen und deutsch-tschechischen Grenze.<sup>60</sup>

Die Begeisterung von der Schengen-Erweiterung war aber keinesfalls allgemein. Vor allem die Bewohner der Gemeinden im deutschen Grenzgebiet zeigten sich skeptisch gegenüber der Grenzöffnung, wobei auch manch altes Stereotyp und Vorurteil belebt wurden: Es wurde Zuwachs illegaler Zuwanderung, eine Zunahme organisierter Kriminalität wie z. B. Drogen- und Waffenhandels, Zwangsprostitution oder Diebstähle und Einbrüche sowie ein Risiko des Terrorismus befürchtet. Laut einer Umfrage vom Dezember 2007 waren mehr als 60 % der Deutschen gegen die Erweiterung des Schengenraumes.<sup>61</sup> Diesem Sicherheitsbedenken schloss sich auch die *Gewerkschaft der Polizei (GdP)* an. Zum Beispiel meinte Josef Scheuring, der Vorsitzende der *GdP – Bezirk Bundespolizei* dazu: „Der Wegfall der Grenzkontrollen kommt einfach zu früh.“<sup>62</sup> Deshalb organisierte die Gewerkschaft am 22. Dezember 2007 in der Grenzstadt Frankfurt an der Oder eine Demonstration gegen die Schengen-Erweiterung und vor allem gegen den damit verbundenen Abbau von 2.000 Arbeitsstellen im Grenzgebiet.<sup>63</sup> Insgesamt nahmen daran rund 250 Polizisten teil.<sup>64</sup> Auch einige deutsche

---

<sup>56</sup> Vgl. „Grenzlose Reisefreiheit für 400 Millionen EU-Bürger“, Deutsche Welle, <http://www.dw.de/dw/article/0,,3015391,00.html> (letzter Zugriff am 25. 4. 2011).

<sup>57</sup> „Ansprache von Bundeskanzlerin Merkel zu den Feierlichkeiten zur Erweiterung des Schengen-Raumes“, Bundesregierung, [http://www.bundesregierung.de/nn\\_774/Content/DE/Archiv16/Rede/2007/12/2007-12-21-rede-merkel-zittau.html](http://www.bundesregierung.de/nn_774/Content/DE/Archiv16/Rede/2007/12/2007-12-21-rede-merkel-zittau.html) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

<sup>58</sup> Ibid.

<sup>59</sup> Ibid.

<sup>60</sup> Vgl. „Grenzöffnung: Konfetti, Feuerwerk und Luftballons für Europa“, Die Welt Online, [http://www.welt.de/politik/article1483038/Konfetti\\_Feuerwerk\\_und\\_Luftballons\\_fuer\\_Europa.html](http://www.welt.de/politik/article1483038/Konfetti_Feuerwerk_und_Luftballons_fuer_Europa.html) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

<sup>61</sup> Vgl. „Hope and fear as Schengen expands“, BBC News, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7157039.stm> (letzter Zugriff am 25. 4. 2011).

<sup>62</sup> „Schengen-Erweiterung: Grenzlose Freiheit in Europa.“

<sup>63</sup> Vgl. „Polizisten protestieren gegen Schengen-Erweiterung“, Eurotopics, [http://www.eurotopics.net/de/archiv/results/archiv\\_article/ARTICLE22479-Polizisten-protestieren-gegen-Schengen-Erweiterung](http://www.eurotopics.net/de/archiv/results/archiv_article/ARTICLE22479-Polizisten-protestieren-gegen-Schengen-Erweiterung) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

<sup>64</sup> Vgl. „Schengen-Erweiterung: Sicherheit ohne Kontrolle“, n-tv Online, <http://www.n-tv.de/politik/Sicherheit-ohne-Kontrolle-article244160.html> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

Politiker versuchten mit der Kritik der Erweiterung politische Punkte zu sammeln. Abgesehen von der erwartungsmäßigen Haltung der NPD-Fraktionen im sächsischen<sup>65</sup> und mecklenburgisch-vorpommerschen<sup>66</sup> Landtag, die die Abschaffung der Grenzkontrollen resolut ablehnten, war wohl am bedeutendsten die Stellung der CSU. Zum Beispiel hielt der bayerische Innenminister Günther Beckstein die Wegfall der Grenzkontrollen für „eindeutig zu früh“<sup>67</sup>. Er erfolgte seiner Meinung nach nur deswegen, weil die osteuropäischen Staaten einen „hohen politischen Druck“<sup>68</sup> ausübten.

Der Bundesinnenminister Wolfgang Schäuble (CDU) wies dagegen alle Befürchtungen hinsichtlich einer möglichen Zunahme grenzüberschreitender Kriminalität energisch zurück. Man habe sich an die Grenzöffnung gemeinsam mit den östlichen Nachbarn gut vorbereitet, deshalb sei eher ein „Zuwachs an Freiheit und ein Plus an Sicherheit“<sup>69</sup> zu erwarten. Er meinte auch, es sei „eine zwar nachvollziehbare, aber auch ein wenig absurde Angst, die es so ähnlich schon einmal gab, im Westen Europas“<sup>70</sup>. Auch bei der Schengen-Gründung hätten sich die Befürchtungen der Bürger in den grenznahen Regionen „nicht bewahrheitet“<sup>71</sup>. Schäuble machte darüber hinaus darauf aufmerksam, dass die Grenzpolizisten zwar nicht mehr stationär kontrollieren werden, sie würden sich jedoch keinesfalls zurückziehen. Sie würden gemeinsam mit polnischen und tschechischen Kollegen „in einem 30-Kilometer-Streifen beiderseits der Grenze gemeinsam auf Streife gehen, gemeinsame Übungen machen und auch den

---

<sup>65</sup> Vgl. „Schengen-Erweiterung bedeutet: Mehr Ausländer – mehr Kriminalität – mehr arbeitslose Sachsen – tiefere Löhne“, NPD Kreisverband Erzgebirge, [http://npd-annaberg.org/index.php?id=145&L=1&tx\\_ttnews\[pS\]=1254225026&tx\\_ttnews\[pointer\]=14&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=368&tx\\_ttnews\[backPid\]=1&cHash=e3dda320b8](http://npd-annaberg.org/index.php?id=145&L=1&tx_ttnews[pS]=1254225026&tx_ttnews[pointer]=14&tx_ttnews[tt_news]=368&tx_ttnews[backPid]=1&cHash=e3dda320b8) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

<sup>66</sup> Vgl. „NPD fordert Beibehaltung der stationären Grenzkontrollen“, NPD Landesverband Mecklenburg-Vorpommern, <http://www.npd-mv.de/index.php?com=news&view=article&id=790&mid=7> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

<sup>67</sup> „Günther Beckstein: Freie Fahrt für Kriminelle“, Süddeutsche Zeitung Online, <http://www.sueddeutsche.de/bayern/guenther-beckstein-freie-fahrt-fuer-kriminelle-1.421332> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

<sup>68</sup> Ibid.

<sup>69</sup> „Schengen-Erweiterung: Sicherheit ohne Kontrolle.“

<sup>70</sup> „Europa ohne Schranken: Die Angst vor der Freiheit“, Der Tagesspiegel Online, <http://www.tagesspiegel.de/zeitung/die-angst-vor-der-freiheit/1125242.html> (letzter Zugriff am 27. 4. 2011).

<sup>71</sup> „Bundespolizei hat ihre Aufgaben gut erfüllt – Bundesminister Dr. Schäuble zieht positive Halbjahresbilanz nach der Schengen-Raum-Erweiterung“, Bundesministerium des Inneren, <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2008/mitMarginalspalte/06/halbjahresbilanz.html> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

Informationsaustausch verstärken<sup>72</sup>. Für ihn persönlich sei die Erweiterung „die Vollendung dessen, was vor 18 Jahren mit dem Fall der Mauer begonnen hat“<sup>73</sup>, und „ein Glück für Deutschland“<sup>74</sup>.

---

<sup>72</sup> „EU-Innenminister-Treffen in Prag: Grünes Licht für Schengen-Erweiterung“, Tschechischer Rundfunk 7 – Radio Prag, <http://www.radio.cz/de/rubrik/schauplatz/eu-innenminister-treffen-in-prag-gruenes-licht-fuer-schengen-erweiterung> (letzter Zugriff am 27. 4. 2011).

<sup>73</sup> „Schengen-Erweiterung: Grenzlose Freiheit in Europa“, Der Tagesspiegel Online, <http://www.tagesspiegel.de/politik/deutschland/grenzenlose-freiheit-in-europa/1124628.html> (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

<sup>74</sup> „Grünes Licht für Schengen-Erweiterung am 21. Dezember“, The EpochTimes Online, <http://www.epochtimes.de/articles/2007/11/08/194030.html> (letzter Zugriff am 28. 4. 2011).

## 3. Auswirkungen der Schengen-Osterweiterung: eine Bilanz für Deutschland

### 3.1. Kriminalität

Bereits in der Einleitung des Berichtes wird festgestellt, dass sich der Leitsatz der Schengen-Osterweiterung 2007, *Mehr Freiheit – mit Sicherheit*, bewahrheitete, weil im untersuchten Zeitraum keine Defizite im Bereich der inneren Sicherheit und vor allem „keine signifikanten Änderungen der polizeilich registrierten Straftaten“<sup>75</sup> festzustellen waren. Dadurch wurden gleich am Anfang des Berichtes die vor der Erweiterung im Grenzgebiet herrschenden Befürchtungen vor einem Kriminalitätszuwachs als ungerechtfertigt zurückgewiesen. Im Weiteren wird näher auf die Statistik der Kriminalität eingegangen.

Die Gesamtkriminalität in der Bundesrepublik Deutschland sank im Jahre 2008 nach der Polizeilichen Kriminalstatistik im Vergleich zum Vorjahr, d. h. dem Jahr vor der Schengen-Osterweiterung von 6.284.661 auf 6.114.128 bekannt gewordene Straftaten, d. h. um 2,7 %.<sup>76</sup> In den folgenden zwei Jahren setzte diese fallende Tendenz fort: Es wurden 6.054.330 Straftaten im Jahre 2009<sup>77</sup> und 5.933.278 im Jahre 2010<sup>78</sup> erfasst. Interessant erscheint in diesem Zusammenhang auch ein Vergleich mit dem Jahr 2004, d. h. dem Jahr der Osterweiterung der Europäischen Union um zehn neue Mitgliedstaaten: Während 2004 6.633.156 Straftaten registriert wurden, sank ihre Zahl nach sechs Jahren auf die schon erwähnten 5.933.278, was einer Kriminalitätsabnahme von 10,6 % entspricht.<sup>79</sup> In Hinblick auf die hier angeführten Daten kann bereits hier festgestellt werden, dass im Zusammenhang mit der Schengen-Erweiterung von 2007 keinesfalls von einer sprunghaften Verschlechterung der Sicherheitslage in der Bundesrepublik gesprochen werden kann.

Sieht man sich diejenigen Straftaten genauer an, deren Zunahme vor der Erweiterung des Schengenraumes von den Bewohnern der deutschen Grenzregionen am meisten befürchtet wurde, wie z. B. die Gewalt- und Diebstahlkriminalität, die Straftaten gegen das Aufenthalts-, das Asylverfahrens- und das Freizügigkeitsgesetz sowie die Rauschgiftdelikte, so erfährt man, dass die Statistik auch nach der

---

<sup>75</sup> Bericht, 4.

<sup>76</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2007*, 25. *Kriminalstatistik 2008*, 27.

<sup>77</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2009*, 27.

<sup>78</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2010*, 27.

Erweiterung durch eine fallende Tendenz gekennzeichnet ist. Zieht man wieder die Polizeiliche Kriminalstatistik heran und vergleicht man die Daten des Berichtsjahres 2007 mit den drei darauffolgenden Jahren, erfährt man folgendes: Die Gewaltkriminalität sank im Vergleich zum Vorjahr um 3,2 % im Jahre 2008, um 1,2 % im Jahre 2009 und um 3,6 % im Jahre 2010, die Diebstahlkriminalität um 4,6 % (2008), 4 % (2009) und 1,8 % (2010), die Straftaten gegen das Aufenthalts-, das Asylverfahrens- und das Freizügigkeitsgesetz um 13,4 % (!) (2008), 3,2 % (2009) und 0,1 % (2010) und schließlich die Rauschgiftkriminalität um 3,4 % (2008), 1,7 % (2009) und 2,1 % (2010).<sup>80</sup>

Bemerkenswert ist hier vor allem die sprungartige Abnahme der Verbrechen gegen das Aufenthalts-, das Asylverfahrens- und das Freizügigkeitsgesetz im ersten Jahr nach der Erweiterung: In absoluten Zahlen waren es 11.917 Personen weniger, die dieses Gesetz zwischen 2007 und 2008 verletzten.<sup>81</sup> Dies bestätigt die Argumente derjenigen, die von Anfang an behaupteten, dass die Abschaffung der Grenzkontrollen zu den östlichen Nachbarn Deutschlands die illegale Zuwanderung keinesfalls negativ beeinflussen wird.

Konzentriert man sich nun auf diejenigen Bundesländer, die bis 2007 an der EU-Außengrenze lagen und somit unmittelbar an zwei neue Mitgliedstaaten des Schengenraumes, Polen und Tschechien, grenzen, stellt man fest, dass auch hier die Entwicklung der bundesweiten Tendenz entspricht und durch die Einbeziehung in die gesamtdeutsche Statistik keinesfalls deformiert wird. Die Anzahl der registrierten Straftaten ging auch hier deutlich zurück. Bayern verzeichnete einen Rückgang der Kriminalität um 2,3 % (2008), 2,5 % (2009) und 2,3 % (2010), Mecklenburg-Vorpommern um 2,4 % (2008), 6,1 % (2009) und 6,3 % (2010). In Brandenburg sank die Kriminalität in ersten zwei untersuchten Jahren – um 7,7 % im Jahre 2008 und 6,1 % im Jahre 2009 – im Jahre 2010 wuchs sie jedoch wieder um 1,9 %. Ähnliche Situation gab es auch in Sachsen, das sowohl mit Polen als auch mit Tschechien gemeinsame Grenzen hat: - 4 % (2008), - 5,5 % (2009) und + 4 % (2010). Vergleicht man allerdings die Jahre 2007 und 2010, so sank die Kriminalität insgesamt in allen

---

<sup>79</sup> Vgl. *Ibid.*, 30.

<sup>80</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2007*, 25-26. *Kriminalstatistik 2008*, 27-28. *Kriminalstatistik 2009*, 27-28. *Kriminalstatistik 2010*, 27-28.

<sup>81</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2008*, 28.

Bundesländern: in Bayern um 7 %, in Mecklenburg-Vorpommern um 14,1 % (!), in Brandenburg um 9,8 % und in Sachsen um 5,7 %.<sup>82</sup>

Auch hier gibt es jedoch eine Ausnahme, die sprichwörtlich die Regel bestätigt: Im Bereich des Kfz-Diebstahls ist zwischenjährlich ein beträchtlicher Zuwachs an Straftaten zu beobachten. Während im Jahre 2008 die Zahl von entwendeten Kraftfahrzeugen um 5,7 % sank, stieg sie im folgenden Jahr um 8,6 % und 2010 um weitere 4 % und übertraf somit sogar um 2.564 (6,1 %) die Anzahl der Diebstähle im Jahre 2007, d. h. vor der Schengen-Erweiterung.<sup>83</sup> Laut dem Schengen-Bericht lassen sich in diesem Zusammenhang zwei Tendenzen erkennen: Erstens werden die entwendeten Kfz nicht mehr in Deutschland zwischengelagert und demontiert, sondern werden direkt nach dem Diebstahl in das Zielland transportiert. Zweitens ballen sich die Tatorte: Eine auffällige Erhöhung der Anzahl der Kfz-Diebstähle lässt sich vor allem in den grenznahen deutschen Gebieten Brandenburgs und Sachsens beobachten.<sup>84</sup> Am stärksten betroffen ist hier die brandenburgische Grenzstadt Frankfurt an der Oder sowie die sächsischen Städte Zittau und Görlitz.<sup>85</sup>

Zieht man wieder die Angaben der Polizeilichen Kriminalstatistik heran, werden diese Behauptungen bestätigt: In Sachsen stieg die Häufigkeit der entwendeten Kraftwagen – einschließlich Gebrauchsentwendung – pro 100.000 Einwohner von 52 auf 69 im Jahre 2008, auf 92 im Jahre 2009 und auf 98 im Jahre 2010. Der Vergleich der Situation vor und nach der Schengen-Erweiterung ergibt also einen Zuwachs von 53 %. Noch schlimmer war die Situation in Brandenburg: Dort wuchs die Zahl der entwendeten Kfz pro 100.000 Einwohner von 97 auf 112 (2008), auf 131 (2009) und auf 162 (2010). Das bedeutet einen Zuwachs um fast 60 % zwischen 2007 und 2010. Eine ähnliche Situation wie in Sachsen und Brandenburg ist nur noch in der an die neue Schengen-Binnengrenze auch relativ nahen Bundeshauptstadt Berlin zu beobachten: ein Zuwachs um 2,6 % im ersten und um ganze 27,3 % im zweiten Jahr nach der Erweiterung. Hier sei jedoch angemerkt, dass im Jahre 2010 die Zahl wiederum etwas

---

<sup>82</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2007*, 48. *Kriminalstatistik 2008*, 48. *Kriminalstatistik 2009*, 49. *Kriminalstatistik 2010*, 60.

<sup>83</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2007*, 25. *Kriminalstatistik 2008*, 27. *Kriminalstatistik 2009*, 27. *Kriminalstatistik 2010*, 27.

<sup>84</sup> Vgl. *Bericht*, 6.

<sup>85</sup> Vgl. „Bilanz der Schengen-Erweiterung: Weniger Stau, mehr Klau“, *Der Spiegel Online*, [http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,5\\_44747,00.html](http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,5_44747,00.html) (letzter Zugriff am 28. 4. 2011).

sank (1,4 %) und vor allem dass die Situation in einer Großstadt sehr spezifisch und nicht direkt mit derjenigen der anderen Bundesländer gleichzusetzen ist.<sup>86</sup>

Zum Vergleich werden hier noch die Angaben zur Kfz-Kriminalität in übrigen Bundesländern angeführt: In vielen von ihnen wurde entweder ein leichter Rückgang (Baden-Württemberg, Hessen, Rheinland-Pfalz, Saarland und Thüringen) oder eine Stagnation (Bayern, Bremen, Hamburg, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein) verzeichnet. Interessant ist vor allem die Entwicklung in den östlichen Bundesländern Bayern und Mecklenburg-Vorpommern, die sich genauso wie Brandenburg und Sachsen an der neu eröffneten Schengen-Binnengrenze befinden, im Unterschied zu ihnen jedoch keine dramatisch negative Entwicklung registrierten. In Bayern blieb die Situation im Vergleich der Jahre 2007 und 2010 identisch (20 entwendete Kfz pro 100.000 Einwohner) und in Mecklenburg-Vorpommern wurde sogar eine Abnahme von 25 % verzeichnet.<sup>87</sup>

Was die Gründe der negativen Entwicklung im Bereich der Kfz-Kriminalität betrifft, muss objektiv festgestellt werden, dass es sich höchstwahrscheinlich tatsächlich um eine negative Begleiterscheinung der Osterweiterung des Schengenraumes handelt. Die Aufhebung der Grenzkontrollen ermöglichte einen ungestörten Transport der entwendeten Fahrzeuge ins Ausland, ohne sie zuerst auf dem Bundesgebiet zerlegen zu müssen, um sie so besser über die Grenze schmuggeln zu können. Auch im Allgemein erleichterte sie die Bewegung der oft höchst organisierten Diebesgruppen. Um diesem Trend entgegenzuwirken, trafen die deutschen Behörden mehrere Maßnahmen, die ausführlicher im nächsten Kapitel behandelt werden.

Was die Tatverdächtigen betrifft, wies ihre Anzahl in beiden Jahren ebenfalls eine fallende Tendenz auf: 2008 waren sie um 1,7 % weniger, 2009 um 0,2 %, 2010 um 1,6 %. Außerdem liegt die Zahl mit 2.152.803 im Jahre 2010 auf dem niedrigsten Stand seit 1995, als 2.118.104 Tatverdächtige erfasst wurden. Sieht man sich die Kennziffer genauer an, stellt man fest, dass auch die Anzahl der nichtdeutschen Tatverdächtigen in den ersten Jahren nach der Schengen-Erweiterung sank: auf 490.278 (2007), 471.067 (2008) und 462.378 (2009). Im Jahre 2010 stieg sie aber wieder auf 471 812 (um 2 %). Der Anteil der nichtdeutschen Tatverdächtigen an der Gesamtkriminalität blieb jedoch

---

<sup>86</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2007*, 177. *Kriminalstatistik 2008*, 177. *Kriminalstatistik 2009*, 177. *Kriminalstatistik 2010*, 189.

<sup>87</sup> Vgl. *Ibid.*

in allen vier untersuchten Jahren mehr oder weniger auf gleichem Niveau von etwa 21 % (2007: 21,4 %, 2008: 20,9 %, 2009: 21,1 %, 2010: 21,9 %).<sup>88</sup>

Die Entwicklung in den oben genannten angrenzenden Bundesländern unterschied sich ein wenig von den gesamtdeutschen Statistiken. Zuerst ging die Anzahl der nichtdeutschen Tatverdächtigen im Jahre 2008 – also unmittelbar nach der Schengen-Erweiterung – in allen vier Bundesländern erheblich zurück: in Bayern um 5 %, in Sachsen um 20,1 %, in Brandenburg um 25,5 % und in Mecklenburg-Vorpommern sogar um 30,7 %. In den folgenden Jahren 2009 und 2010 stieg sie jedoch in drei der Länder zwischenjährlich wieder ein wenig an: in Bayern um 3 % bzw. 1,2 %, in Brandenburg um 2 % bzw. 3,6 % und in Mecklenburg-Vorpommern um 7,9 % und 14,8 %. Lediglich in Sachsen setzte sich der Trend zuerst fort und 2009 gab es um 10,8 % weniger nichtdeutsche Tatverdächtige, 2010 begann jedoch auch dort die Anzahl der nichtdeutschen Tatverdächtigen zu steigen (um 10,5 %).<sup>89</sup> 2010 war die Situation jedoch immer noch besser als vor der Schengen-Erweiterung, obwohl die positive Entwicklung von 2008 sich nicht fortsetzte: In Bayern machte der Unterschied zwar nur 0,8 %, in Mecklenburg-Vorpommern aber schon 11,7%, in Sachsen 20,4 % und in Brandenburg sogar 21,1 % aus. Auch wenn es sicher ist, dass die Schengen-Erweiterung nicht der einzige Faktor ist, der bei der Kriminalitätsentwicklung mitspielte, kann man daraus einen positiven Schluss ziehen: Sie wirkte sich auf die Anzahl der nichtdeutschen Tatverdächtigen auf keinen Fall negativ aus.

Für die neuen Schengen-Vollanwenderstaaten Polen und Tschechien spricht auch die Statistik der Herkunft der Tatverdächtigen. Die Polen stehen zwar nach den Türken auf Platz zwei der nichtdeutschen Tatverdächtigen, die Schengen-Erweiterung hatte jedoch keinen sichtbaren Einfluss auf ihren Anteil an der Gesamtkriminalität: Die Polen machten 6,8 % (2007), 6,6 % (2008), 6,5 % (2009) und 6,7 % (2010) der nichtdeutschen Tatverdächtigen aus. Im Falle der tschechischen Staatsbürger lag der Prozentanteil in allen vier Berichtsjahren auf gleichem Niveau und betrug lediglich 1 %. Somit landeten die Tschechen auf dem 22. (2007, 2008), 24. (2009) bzw. 25. Platz (2010) in der Rangliste der Herkunftsländer der nichtdeutschen Tatverdächtigen und wurden von

---

<sup>88</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2007*, 26. *Kriminalstatistik 2008*, 28. *Kriminalstatistik 2009*, 28. *Kriminalstatistik 2010*, 28.

<sup>89</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2007*, 83. *Kriminalstatistik 2008*, 83. *Kriminalstatistik 2009*, 83. *Kriminalstatistik 2010*, 83.



jeweils acht EU-Ländern „übertraffen“, unter anderem auch von alten Mitgliedstaaten wie Italien, Griechenland, Frankreich, Österreich und den Niederlanden.<sup>90</sup>

Laut des Berichtes des Bundesinnenministeriums lässt sich die allgemein positive Entwicklung im Bereich der Kriminalität unter anderem auf die „Maßnahmen im Rahmen der EU-Osterweiterung mit ihren Auswirkungen auf die legalen Einreisemöglichkeiten der Staatsangehörigen der neuen Mitgliedstaaten und vor allem auf die verstärkten Integrationsbemühungen des Bundes und der Länder“<sup>91</sup> zurückführen.

Zum Vergleich wird hier noch kurz auf die Kriminalitätsentwicklung an übrigen deutschen Binnengrenzen eingegangen, damit es klar wird, dass die grenzüberschreitende Kriminalität keinesfalls nur auf die Ostgrenze beschränkt und mit den östlichen Nachbarländern Deutschlands in Zusammenhang zu bringen ist. Laut des Schengen-Berichtes wurde in dem Berichtszeitraum ein Anstieg von Straftaten mit Grenzbezug an der Binnengrenze zu Frankreich und Luxemburg festgestellt, vor allem in Saarland, wobei den höchsten Anteil an der Zahl der nichtdeutschen Tatverdächtigen die französischen Staatsbürger darstellten. Konzentriert man sich auf ausgewählte Bereiche, so stellt man fest, dass z. B. die Produkt- und Markenpiraterie vor allem durch italienische Warenverkäufer monopolisiert wird und die internationalen Bezüge in diesem Bereich am häufigsten nach Belgien, Großbritannien, Frankreich, Spanien, in die Niederlande oder die Schweiz führen. Auf hohem Niveau liegen auch die Rauschgiftdelikte an der deutsch-niederländischen Grenze. Man nennt im Schengen-Bericht vor allem die erneute Verbreitung von Cannabis-Indoor-Plantagen in Nordrhein-Westfalen als Beispiel, wobei die Anzahl der beteiligten niederländischen Staatsbürger kontinuierlich wächst.<sup>92</sup>

### **3.2. Grenzüberwachung und illegale Immigration**

Der Wegfall der Standkontrollen des grenzüberschreitenden Verkehrs an den Grenzübergängen zu Polen und Tschechien machte auch eine Neuordnung des institutionalisierten Grenzschutzes in der Bundesrepublik erforderlich. Bereits zum 1. Januar 1998 – also drei Jahre nach der Inkraftsetzung des *Schengener*

---

<sup>90</sup> Vgl. *Kriminalstatistik 2007*, 112. *Kriminalstatistik 2008*, 112. *Kriminalstatistik 2009*, 112. *Kriminalstatistik 2010*, 112.

<sup>91</sup> *Bericht*, 5.

*Durchführungsübereinkommen* – wurde eine grundlegende Neuorganisation des seit 1951 existierenden *Bundesgrenzschutzes* durchgeführt.<sup>93</sup> Zwei Jahre vor der Schengen-Osterweiterung wurde er noch durch ein Gesetz vom 21. Juni 2005 in die *Bundespolizei* umbenannt, weil die alte Bezeichnung seinem „heutigen Aufgabenspektrum nicht mehr gerecht“<sup>94</sup> gewesen sei: Tatsächlich beschränkten sich seine Aufgaben lange nicht mehr auf den klassischen Schutz der Grenze. Am 26. Februar 2008 wurde dann das *Gesetz zur Änderung des Bundespolizeigesetzes und anderer Gesetze* erlassen, das der Bundespolizei eine grundsätzlich neue Organisationsstruktur gab. Als ein Kernstück der Reform ist die Entstehung des zentralen Bundespolizeipräsidiums in Potsdam sowie allgemeine Straffung der Strukturen zu betrachten.<sup>95</sup> Diese Neuorganisation ist zweifelsohne vor dem Hintergrund der Schengen-Erweiterung um Polen und Tschechien zu sehen: Das bestätigte 2008 auch der damalige Innenminister Wolfgang Schäuble bei der Amtseinführung des neuen Bundespolizeipräsidenten Matthias Seeger.<sup>96</sup>

Der Wegfall der stationären Grenzkontrollen an der deutschen Ostgrenze im Dezember 2007 bedeutete aber auf keinen Fall einen Verzicht der Bundespolizei auf ihre grenzpolizeiliche Aufgabe. Als eine Art Kompensation wurde eine mobile und nicht systematische Überwachung des Grenzraumes eingeführt. Es werden regelmäßig lageabhängige Kontrollen innerhalb eines dreißig Kilometer breiten Streifens entlang der Grenze durchgeführt<sup>97</sup>, genauso wie sie „nach gleichem, bewährtem Standard bundesweit auch an den übrigen Landgrenzen Deutschlands durchgeführt“<sup>98</sup> werden. Bezüglich der Seegrenzen kann die Bundespolizei im Hinterland bis zu einer Tiefe von fünfzig Kilometern aktiv sein.<sup>99</sup>

---

<sup>92</sup> Vgl. *Ibid.*, 7-8.

<sup>93</sup> Vgl. Markus Schneider, „Die Entwicklung der Polizei in den Jahren zwischen 1945 und 2008 am Beispiel der Polizei von Baden-Württemberg und der Bundespolizei unter besonderer Besichtigung der Entwicklung der Kompetenz- und Aufgabenverteilung“ (Dissertation, Eberhard-Karls-Universität Tübingen, Juristische Fakultät, 2010), 122-124.

<sup>94</sup> *Ibid.*, 136.

<sup>95</sup> Vgl. *Ibid.*, 135-156.

<sup>96</sup> Vgl. „Rede von Bundesminister Dr. Wolfgang Schäuble anlässlich der Amtseinführung des Präsidenten des Bundespolizeipräsidiums Herrn Matthias Seeger“, Bundesministerium des Inneren, [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Reden/DE/2008/03/bm\\_amtseinfuehrung\\_praesidenten\\_bpol.html?nn=107220](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Reden/DE/2008/03/bm_amtseinfuehrung_praesidenten_bpol.html?nn=107220) (letzter Zugriff am 25. 5. 2012).

<sup>97</sup> Vgl. „Leitsatz ‚Mehr Freiheit – mit Sicherheit‘ erfolgreich umgesetzt – Bundesminister Dr. Schäuble zieht positive Schengenbilanz“, Bundesministerium des Inneren zur deutschen EU-Ratspräsidentschaft, [http://www.eu2007.bmi.bund.de/cln\\_012/nn\\_1183916/Internet/Content/Nachrichten/Pressemitteilungen/2008/12/Schengen\\_\\_Erweiterung\\_.html](http://www.eu2007.bmi.bund.de/cln_012/nn_1183916/Internet/Content/Nachrichten/Pressemitteilungen/2008/12/Schengen__Erweiterung_.html) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

<sup>98</sup> *Bericht*, 8.

<sup>99</sup> Vgl. Pudlat, „Grenzräume und Polizeien“, 78.

Außerdem wurden durch die Bundespolizei auch weitere kriminalitätsvorbeugende Ausgleichsmaßnahmen getroffen, um auf die veränderten Bedingungen im gemeinsamen europäischen Raum besser reagieren zu können. Viele von ihnen wurden auch in Zusammenarbeit mit polnischen und tschechischen Partnern realisiert. Es handelte sich vor allem um eine weitere Vertiefung der bereits vor der Erweiterung bestehenden Kooperation im Bereich der gemeinsamen grenzüberschreitenden Streifen.<sup>100</sup> Der Schengen-Bericht sieht die erwähnten Ausgleichsmaßnahmen, vor allem „die intensiviertere Zusammenarbeit der Länderpolizeien mit der Bundespolizei sowie den polnischen und tschechischen Sicherheitsbehörden sowie die Durchführung der Schleierfahndung“<sup>101</sup> als ein Grund für die positive Entwicklung im Bereich der Grenzraum-Kriminalität.

Die moderne bundesdeutsche Grenzüberwachung beschränkt sich jedoch nicht nur auf Maßnahmen im Inland und an den Außen- sowie Binnengrenzen. Die Bundespolizei versucht im Rahmen der sogenannten Vorfeldstrategie, die illegale Migration durch Entsendung deutscher Beamten in die Herkunfts- bzw. Transitländer von Anfang an zu bekämpfen. Seit 1992 werden *Grenzpolizeiliche Verbindungsbeamte (GVB)*<sup>102</sup> in die EU-Mitgliedstaaten und seit 1998 *Dokumenten- und Visumsberater (DVB)*<sup>103</sup> in die Nicht-EU-Mitgliedstaaten entsandt. Diese Beamten stehen im direkten Kontakt zu den Grenzbehörden der Gaststaaten, tauschen mit ihnen Informationen aus und haben so die Funktion eines „Frühwarnsystems“<sup>104</sup> im Kampf gegen die irreguläre Migration und die Schleusungskriminalität.

Trotz all der getroffenen Maßnahmen stieg jedoch die Anzahl der an bundesdeutschen Land- und Seegrenzen und auf Flughäfen aufgegriffen illegalen Immigranten nach der Schengen-Erweiterung wesentlich an. Während zwischen 1998

---

<sup>100</sup> Vgl. Ibid.

<sup>101</sup> Ibid., 6.

<sup>102</sup> Im Jahre 2008 gab es vierzehn GVB in folgenden EU-Staaten: Bulgarien, Frankreich (zwei), Griechenland, Italien, Litauen (auch für Lettland und Estland zuständig), Niederlande (auch für Belgien), Österreich (auch für Slowenien), Polen, Rumänien, die Slowakei, Spanien, Tschechien und Ungarn. Während der deutschen EU-Ratspräsidentschaft im ersten Halbjahr 2007 wurden zusätzlich fünf GVB in die auf bilateraler Ebene entstandenen *Immigration Liaison Offices (ILO)* nach Kroatien, Serbien, Russland, in die Ukraine und die Türkei entsandt. Vgl. *Bericht*, 26.

<sup>103</sup> Im Jahre 2008 gab es 24 DVB an 21 verschiedenen Standorten in Europa (z. B. Tirana, Istanbul, Moskau), Afrika (z. B. Pretoria, Accra, Lagos, Kairo) und Asien (z. B. Manila, Bangkok, Shanghai, Peking, Colombo, Amman). Vgl. „EU fördert Vorfeldstrategie der Bundespolizei“, Die Bundespolizei, [http://www.bundespolizei.de/nn\\_1880756/DE/Home/02\\_\\_Aufgaben/Grenzschutz/EU-Aussengrenzenfonds/Projektnehmer-berichten/EU\\_\\_Vorfeldstrategie\\_\\_anmod.html](http://www.bundespolizei.de/nn_1880756/DE/Home/02__Aufgaben/Grenzschutz/EU-Aussengrenzenfonds/Projektnehmer-berichten/EU__Vorfeldstrategie__anmod.html) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011). Nach dem Migrationsbericht verhinderten sie 2009 insgesamt 13 373 unerlaubte Einreisen in den Schengen-Raum. Vgl. *Migrationsbericht 2009*, 186.

<sup>104</sup> *Bericht*, 9.

und 2007 die Anzahl der unerlaubt eingereisten Personen von 40.201 auf 15.445,<sup>105</sup> also um 61,3 % zurückging, war in den folgenden Jahren ein wiederholter Anstieg ihrer Anzahl zu verzeichnen: Im Jahre 2008 wurden 17.947 und im Jahre 2009 sogar 19.416 Personen an den bundesdeutschen Grenzen aufgegriffen. Das entspricht einem zwischenjährlichen Prozentzuwachs von 13,9 % bzw. 7,6 % und im Vergleich der Jahre 2007 und 2009 einer Zunahme illegaler Immigration um 20,5 %. Im Jahre 2010 sank die Anzahl der unerlaubt eingereisten Ausländer jedoch wiederum auf 17.831.<sup>106</sup>

Wie allerdings im Migrationsbericht des *Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge* für das Jahr 2009 festgestellt wird, ist ein statistischer Vergleich der Jahre 2008, 2009 und 2010 mit den vorangehenden aufgrund der veränderten rechtlichen Rahmenbedingungen, d. h. gerade aufgrund der Inkraftsetzung des *Schengener Abkommens* in Polen und Tschechien, im Grunde nicht möglich: „Irregulär reisende Personen werden seit dem Wegfall der systematischen Grenzübertrittskontrollen regelmäßig erst nach erfolgter Einreise [...] festgestellt. Vor dem Wegfall dieser Kontrollen wiesen die Grenzbehörden diese noch vor erfolgter Einreise zurück.“<sup>107</sup> Daraus resultiert, dass die Zahl der unerlaubt eingereisten Personen nunmehr auch diejenigen Fälle enthält, die vor 2007 in die Statistik der gleich an der Grenze Zurückgewiesenen eingerechnet gewesen wären.<sup>108</sup> Der Anstieg hängt also größtenteils damit zusammen, dass die Bundespolizei die Möglichkeit verlor, die Personen direkt an der Außengrenze zu Polen und Tschechien (bzw. zur Schweiz) zurückzuweisen.

An der Ostgrenze wurde im Vergleich der Jahre 2007 und 2008 – d. h. unmittelbar vor und nach der Schengen-Erweiterung – zuerst tatsächlich ein deutlicher Anstieg der Anzahl unerlaubt eingereister Personen festgestellt: an der polnischen Grenze von 781 auf 1.027, d. h. um 24 %, an der tschechischen sogar von 977 auf 1.899, d. h. um 48,6 %. Im folgenden Jahr waren die Zahlen jedoch wieder leicht rückläufig: Die Zahl sank auf 1003 bei Polen, d. h. um 2,3 % und auf 1424 bei Tschechien, d. h. um 25 %. Sie erreichten aber nicht einmal gemeinsam die hohen Zahlen der Illegalen aus der deutsch-österreichischen Grenze: 3.455 im Jahre 2008 und 3.598 im Jahre 2009.<sup>109</sup> Als ein Grund für diese seitens des Bundesinnenministeriums ohnedies erwartete Entwicklung

---

<sup>105</sup> Die einzige Ausnahme stellte das Jahr 2006 dar, wann zwischenjährlich die Zahl der illegalen Immigranten einmalig von 15.551 auf 17.992 anstieg. Im nächsten Jahr 2007 kehrte die Zahl jedoch wieder auf das Niveau von 2005 zurück. Es wurden 15.445 Illegalen registriert.

<sup>106</sup> Vgl. *Migrationsbericht* ), 168.

<sup>107</sup> *Bericht*, 9.

<sup>108</sup> Dementsprechend sank die Zahl der in der Kategorie *Zurückweisung* registrierten Personen um 53,4 %. Vgl. *Migrationsbericht 2009*, 184.

wird in dem Schengen-Bericht die falsche Annahme einiger Drittstaatsangehörigen im ersten Jahr nach der Erweiterung gesehen, dass sie ihre für Polen und Tschechien gültigen nationalen Visa auch zur Einreise in andere Staaten des Schengenraumes berechtigen.<sup>110</sup> Nach Klärung dieser Frage bei gleichzeitiger Ausgabe neuer Schengen-Sichtvermerke von tschechischen und polnischen Behörden sowie infolge einiger Maßnahmen der Bundespolizei gingen – wie bereits oben gezeigt – die Zahlen der unerlaubt eingereisten Personen schon 2009 wieder leicht zurück.

Von dem *Migrationsbericht* ist auch ersichtlich, dass die Mehrzahl der unerlaubten Einreisen im Jahre 2009 sowieso an der deutsch-österreichischen Binnengrenze festgestellt wurde und auch die Westgrenze zu den Niederlanden, Belgien, Luxemburg und Frankreich verzeichnete einen enormen Anstieg der Zahl der unerlaubt eingereisten Personen (um 47 %).<sup>111</sup> Für das Jahr 2010 stehen leider keine genauen Zahlen zu den Feststellungen unerlaubt eingereister Ausländer an verschiedenen Abschnitten der bundesdeutschen Grenze zur Verfügung, sodass ein Vergleich nicht möglich ist. Der allgemeine Rückgang der irregulären Immigration lässt jedoch vermuten, dass auch an der deutsch-polnischen bzw. deutsch-tschechischen Binnengrenze die Feststellungszahlen rückläufig waren.

Der Vollständigkeit halber sollte noch angemerkt werden, dass die irreguläre Migration auf dem Luftweg 2009 mit 29 % der Feststellungen im Vergleich zum Vorjahr an Bedeutung gewann, wobei sich am risikoreichsten die Flüge aus den mediterranen Schengen-Staaten (Griechenland, Italien, Frankreich, Spanien), aber auch aus der Schweiz und Polen zeigten.<sup>112</sup>

### **3.3. Polizeiliche Zusammenarbeit**

*Der Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechtes* als ein politisches Konzept und Ziel der Europäischen Union, auf das die polizeiliche Zusammenarbeit zurückgeht, wird auf gemeinschaftlicher Ebene durch mehrere Agenturen gewährleistet. Eine von ihnen ist z. B. das *Europäische Polizeiamt* oder *EUROPOL*, das seinen Sitz in Den Haag hat und bereits 1999 gegründet wurde. Ihre Aufgabe besteht darin, „die operative Arbeit der Länderpolizeien in den EU-Mitgliedstaaten bei der Bekämpfung der

---

<sup>109</sup> Vgl. *Ibid.*, 308.

<sup>110</sup> Vgl. *Bericht*, 11.

<sup>111</sup> Vgl. *Ibid.*, 185.

organisierten Kriminalität und des Terrorismus durch die Erleichterung des Austausches kriminalpolizeilicher Informationen und Ermittlungsergebnisse zu unterstützen“<sup>113</sup>. Eine Agentur der Europäischen Union ist *EUROPOL* seit 2010.

Ein weiterer wichtiger Baustein der europäischen polizeilichen Zusammenarbeit ist die *Europäische Agentur für die operative Zusammenarbeit an den Außengrenzen* oder *FRONTEX*, die durch die Verordnung 2007/2004 des Rates vom 26. Oktober 2004 gegründet wurde. Von ihrem Sitz in Warschau aus koordiniert sie die operative Zusammenarbeit der Mitgliedstaaten im Bereich des Schutzes der Außengrenzen und unterstützt sie bei der Überwachung von problematischen Grenzabschnitten.<sup>114</sup> In diesem Zusammenhang ist zu erwähnen, dass sich die neue Ostgrenze des Schengenraumes trotz aller Befürchtungen als relativ sicher erwies. Einen neuralgischen Punkt der Schengen-Außengrenze stellt vor allem der östliche Mittelmeerraum: Nach der schwedischen EU-Innenkommissarin Cecilia Malström überschreiten bis zu 90 % aller illegalen Einwanderer in der Europäischen Union die Schengen-Grenzlinie an ihrem griechisch-türkischen Teil.<sup>115</sup> Die *FRONTEX* leistete den Griechen mehrmals Hilfe bei Grenzüberwachung: Seit 2008 koordiniert sie die Operation *Poseidon*, im November 2010 kam es zum europaweit ersten Einsatz der schnellen Eingreiftruppen *Rabit (Rapid Border Intervention)*, bei dem sich neben Deutschland weitere 24 Mitgliedstaaten des Schengenraumes am Grenzschutz beteiligen.<sup>116</sup> Außer *EUROPOL* und *FRONTEX* sind im Zusammenhang mit der europäischen polizeilichen Zusammenarbeit noch das *Europäische Amt für Betrugsbekämpfung (Office de la Lutte Anti-Fraude, kurz OLAF)* und die *Europäische Polizeiakademie (European Police College, kurz CEPOL)* im britischen Bramshill zu nennen.<sup>117</sup>

Außer der allgemeinen Zusammenarbeit auf Ebene des gesamten Schengenraumes erweiterte die Bundespolizei nach der Osterweiterung des Schengenraumes auch erheblich die bilaterale Kooperation mit den Polizeien der östlichen Nachbarländer Polen und Tschechien. Als Rechtsgrundlagen dafür dienten das *Abkommen zwischen*

---

<sup>112</sup> Vgl. Ibid.

<sup>113</sup> Müller, „Grenzüberschreitende Zusammenarbeit der Polizei“, 182.

<sup>114</sup> Vgl. „Europäische Agentur für die operative Zusammenarbeit an den Außengrenzen (Frontex)“, Europäische Union, [http://europa.eu/agencies/regulatory\\_agencies\\_bodies/policy\\_agencies/frontex/index\\_de.htm](http://europa.eu/agencies/regulatory_agencies_bodies/policy_agencies/frontex/index_de.htm) (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

<sup>115</sup> Vgl. „Europa drängt Griechen zu besserem Grenzschutz“, Der Spiegel Online, <http://www.spiegel.de/politik/ausland/fluechtlingsstrom-europa-draengt-griechen-zu-besserem-grenzschutz-a-820097.html> (letzter Zugriff am 27. 5. 2011).

<sup>116</sup> Vgl. „Panzergraben, Grenzzaun, Wachroboter und mehr deutsche Polizei“, Heise Online, <http://www.heise.de/tp/artikel/36/36920/1.html> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

<sup>117</sup> Vgl. Dieter Kugelmann, *Polizei- und Ordnungsrecht* (Heidelberg: Springer, 2012), 347-348.

*der Regierung der Bundesrepublik Deutschland und der Regierung der Republik Polen über die Zusammenarbeit der Polizeibehörden und der Grenzschutzbehörden in den Grenzgebieten* vom 18. Februar 2002 (in Kraft seit dem 26. Juni 2003)<sup>118</sup> bzw. der *Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Tschechischen Republik über die Zusammenarbeit der Polizeibehörden und der Grenzschutzbehörden in den Grenzgebieten* vom 19. September 2000 (in Kraft seit dem 1. August 2002).<sup>119</sup>

Eine neue Dimension der grenzüberschreitenden polizeilichen Zusammenarbeit bei Überwachung der grenznahen Regionen stellte dann vor allem die Entstehung von zwei *Gemeinsamen Zentren der Polizei- und Zollzusammenarbeit* dar, die nach Vorbild des 1999 gegründeten deutsch-französischen Zentrums in Kehl konzipiert wurden. Das Ziel dieser Initiative war die Entstehung gemeinsamer Plattformen zur Überwindung rechtlicher, organisatorischer sowie sprachlicher Barrieren bei der Zusammenarbeit und dem Informationsaustausch zwischen den Nachbarstaaten.<sup>120</sup>

Am 17. Dezember 2007 wurde das deutsch-polnische Zentrum in Świecko, einem Ortsteil der polnischen Grenzstadt Słubice eröffnet.<sup>121</sup> Hier können die Länderpolizeien von Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Sachsen sowie die Bundespolizei und die Bundeszollverwaltung von deutscher Seite und die Polizei (*Policja*, Kommandanturen der Woiwodschaften Westpommern, Lebus und Niederschlesien), der Grenzschutz (*Straż Graniczna*) und der Zolldienst (*Śłużba Celna*) von polnischer Seite Informationen austauschen und gemeinsam Auskunftersuchen bearbeiten.<sup>122</sup> 2009 waren im *Gemeinsamen Zentrum* insgesamt 64 Mitarbeiter tätig, die mehr als 15.000 Anfragen im Jahr beantworteten.<sup>123</sup>

Am selben Tag wie in Świecko wurden auch das deutsch-tschechische Zentrum im bayerischen Schwandorf und seine für Sachsen zuständige Außenstelle in der

---

<sup>118</sup> Vgl. Gregor Kutsch, ed., *Internationale strafrechtliche Zusammenarbeit: Völkerrechtliche Übereinkünfte und Verträge* (Heidelberg: C. F. Müller Verlag, 2007), 561-572.

<sup>119</sup> Vgl. *Ibid.*, 656-666.

<sup>120</sup>

<sup>121</sup> Vor 1945 war Słubice ein Teil der brandenburgischen Stadt Frankfurt an der Oder. Vgl. „Einweihung des Gemeinsamen Zentrums der deutsch-polnischen Polizei- und Zollzusammenarbeit Świecko“, Bundesministerium des Inneren, [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/12/gemeinsames\\_deutsch\\_polnisches\\_polizeizentrum.html?nn=247034](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/12/gemeinsames_deutsch_polnisches_polizeizentrum.html?nn=247034) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

<sup>122</sup> Vgl. Müller, „Grenzüberschreitende Zusammenarbeit der Polizei“, 187.

<sup>123</sup> Vgl. „Speer: Polizei Kooperation mit Polen wird für Sicherheit der Grenzregionen weiter ausgebaut“, Ministerium des Inneren Brandenburg, <http://www.mi.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.189087.de> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012). „Kurzer Grenzverkehr zwischen Polen und Deutschland“, Der Tagesspiegel Online, <http://www.tagesspiegel.de/berlin/brandenburg/grenzkriminalitaet-kurzer-grenzverkehr-zwischen-polen-und-deutschland/6123950.html> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

nordböhmisches Grenzgemeinde Petrovice feierlich eröffnet.<sup>124</sup> Ähnlich wie bei dem deutsch-polnischen Zentrum arbeiten dort Vertreter der Bundespolizei, der Bundeszollverwaltung und der Landespolizei Bayern bzw. Sachsen auf der einen Seite und die tschechische Polizei (*Policie České republiky*, Regionalpolizeidirektionen Karlovy Vary, Plzeň und České Budějovice bzw. Karlovy Vary, Ústí nad Labem und Liberec) auf der anderen. In Schwandorf verrichteten im Jahre 2007 47 Mitarbeiter ihren Dienst und in Petrovice 41.<sup>125</sup>

Zu den Bereichen, in denen die Kooperation infolge der Schengen-Erweiterung von 2007 deutlich ausgebaut wurde, gehörten die grenzüberschreitende Observation und die grenzüberschreitende Nacheile. Zum Beispiel führten im Jahre 2008 die deutschen Polizisten der an Polen und Tschechien angrenzenden Bundesländer sechzehn grenzüberschreitende Observationen durch: Sieben wurden von Bayern, drei von Brandenburg, zwei von Mecklenburg-Vorpommern und vier von Sachsen initiiert.<sup>126</sup> Sie machten auch zehnmal von der Möglichkeit der grenzüberschreitenden Nacheile Gebrauch: Bayern siebenmal, Brandenburg einmal und Sachsen zweimal.<sup>127</sup>

Als Herzstück und die notwendigste der Ausgleichmaßnahmen überhaupt gilt das *Schengener Informationssystem (SIS)*, in das die neun neuen Schengen-Mitglieder zum 1. September 2007 völlig integriert wurden. Ihr Anteil am Gesamtfahndungsbestand – gemeinsam mit der Schweiz – beträgt mit 4,8 Millionen Fahndungen 17,3 %.<sup>128</sup> Aus deutscher Sicht führte der Anschluss der neuen Vollanwenderstaaten an *SIS* zu „einer deutlichen Effektivitätssteigerung“<sup>129</sup> der polizeilichen Arbeit.

Außer den im vorigen Unterkapitel erwähnten *GVB* und *DVB* gibt es noch die sogenannten *Verbindungsbeamte des Bundeskriminalamtes (BKA-VB)*, die sich vor allem an der polizeilichen Zusammenarbeit im Bereich der Strafverfolgung beteiligen. Sie wurden in vier der neuen Schengen-Staaten eingesetzt und zwar in Lettland (zuständig auch für Estland), Litauen, Polen und Tschechien (seit August 2008 auch für die Slowakei zuständig), der bereits in Österreich arbeitende *BKA-VB* ist auch für

---

<sup>124</sup> Vgl. „Tschechische Republik – Beziehungen zu Deutschland“, Auswärtiges Amt, [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/TschechischeRepublik/Bilateral\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/TschechischeRepublik/Bilateral_node.html) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

<sup>125</sup> Vgl. „Gemeinsames Zentrum der Polizei- und Zollzusammenarbeit in Schwandorf und im tschechischen Petrovice hat Betrieb aufgenommen“, Bundesministerium des Inneren, [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/12/zentrum\\_polizei\\_und\\_zollzusammenarbeit.html](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/12/zentrum_polizei_und_zollzusammenarbeit.html) (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

<sup>126</sup> Vgl. *Bericht*, 14.

<sup>127</sup> Vgl. *Ibid.*, 15-16.

<sup>128</sup> Vgl. *Ibid.*, 17.

<sup>129</sup> *Ibid.* 18.



Slowenien und seit August 2008 für Ungarn zuständig.<sup>130</sup> In Litauen, Polen und Tschechien arbeiten darüber hinaus noch die sogenannten *Zollverbindungsbeamten (ZVB)*.<sup>131</sup> Zwecks effizienterer Zusammenarbeit entstanden auch mehrere gemeinsame grenzüberschreitende Ermittlungsgruppen – z. B. im Jahre 2008 waren es eine deutsch-polnische, eine deutsch-slowakische und zwei deutsch-tschechische Ermittlungsgruppen – die gemeinsame Streifen und Kontrollen durchführte. Bei verschiedenen Veranstaltungen wurden außerdem ausländische Polizisten in Deutschland und deutsche im Ausland eingesetzt. Der Verbesserung der Zusammenarbeit und der Vertiefung der gegenseitigen Beziehungen dienen auch gemeinsame Sprachkurse.<sup>132</sup>

In dem in dieser Arbeit analysierten Schengen-Bericht wird auch festgestellt, dass „die bisherigen Erfahrungen mit den neuen EU-Mitgliedstaaten [...] überwiegend als positiv zu bewerten“<sup>133</sup> sind. Probleme tauchten nur in Zusammenhang mit unterschiedlichen rechtlichen Bedingungen der Mitgliedstaaten oder technischer Ausrüstung der Polizei auf. Große Probleme bei der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit verursachte z. B. die Inkompatibilität der Funksysteme: Während die polnischen und tschechischen Polizisten im Jahre 2007 bereits modernen Digitalfunk benutzten, hatten die deutschen Bundespolizisten immer noch den alten Analogfunk.<sup>134</sup>

---

<sup>130</sup> Vgl. Ibid., 25.

<sup>131</sup> Vgl. Ibid., 26.

<sup>132</sup> Vgl. Ibid., 28-29.

<sup>133</sup> Ibid., 21.

<sup>134</sup> Vgl. „Schengen-Erweiterung: Grenzlose Freiheit in Europa.“

## **4. Resonanz der Osterweiterung des Schengenraumes in der tschechischen Presse**

Das folgende Kapitel beschäftigt sich mit der Resonanz der Schengen-Osterweiterung in der tschechischen Presse, wobei der medialen Darstellung der Bundesrepublik Deutschland besondere Aufmerksamkeit gewidmet wird. Aufgrund des beschränkten Umfangs dieser Arbeit wurde auf eine komplexere komparative Bearbeitung, welche die Widerspiegelung der behandelten Problematik in mehreren relevanten tschechischen Periodika erfassen würde, verzichtet. Der folgende Text konzentriert sich lediglich auf eine thematische Analyse der Artikel, die in der Tageszeitung *Mladá fronta DNES* im Zeitraum vom 1. Januar 2006 bis zum 31. Dezember 2011 erschienen. Die Gründe für die Auswahl dieser Zeitung sowie für die Feststellung des untersuchten Zeitabschnitts wurden bereits in der Einleitung dieser Arbeit genannt. Für die folgende Auswertung des Wiederhalls der Schengen-Osterweiterung wurden insgesamt 182 Artikel verwendet.

Die Berichterstattung wird in drei zeitliche Einheiten mit dem Stichtag am 21. Dezember 2007 eingeteilt, dem Tage des Wegfalls der stationären Grenzkontrollen an der östlichen Außengrenze Deutschlands zu Polen und Tschechien. So entstanden die Unterkapitel, welche die Resonanz der Erwartungen und Vorbereitungen vor der Erweiterung, der Feierlichkeiten am Tage der Erweiterung und der Auswirkungen auf die deutsch-tschechische Beziehungen nach der Erweiterung zusammenfassen.

### **4.1. Vor der Erweiterung (1. 1. 2006 – 19. 12. 2007)**

Vor der geplanten Erweiterung konzentrierten sich die meisten Presseartikel in der Tageszeitung *Mladá fronta DNES* vor allem auf die politische Entwicklung der Schengen-Frage innerhalb der Europäischen Union. Seit April 2006 erschienen nämlich erste Meldungen, die den geplanten Termin der Erweiterung am 26. Oktober 2007 als „immer weniger realistisch“<sup>135</sup> bezeichneten, obwohl die „neuen Mitgliedstaaten der Union für den Beitritt zum Schengenraum technisch vorbereitet“<sup>136</sup> seien. Es wurde auch der wichtigste Grund für eine mögliche Verschiebung der Erweiterung genannt: das *Schengener Informationssystem zweiter Generation (SIS II)*. Hier tauchten auch schon die ersten Andeutungen der künftigen Kontroverse um dieses System auf:

---

<sup>135</sup> Johanna Grohová, „Rušení hranic uvnitř EU vážne“, *Mladá fronta DNES*, 28. 4. 2006.

Während die EU die Schuld eindeutig den Erweiterungskandidaten, vor allem Polen, Tschechien und der Slowakei zuschob, sah z. B. der damalige tschechische Innenminister František Bublan das größte Problem in dem Übergang der alten Mitgliedstaaten zum neuen System.<sup>137</sup> Seit Juli 2006 verfolgte dann *Mladá fronta DNES* den Verlauf der diplomatischen Auseinandersetzung zwischen den alten und neuen Mitgliedstaaten ausführlich. Am 24. Juli ließ der Kommissar für Justiz, Freiheit und Sicherheit Franco Frattini offiziell zu, dass die Verzögerung in der Inbetriebnahme des neuen Systems so groß sei, dass die planmäßige Erweiterung im Oktober nicht möglich werde und wahrscheinlich auf das Frühjahr 2008 verschoben werden müsse.<sup>138</sup> Später wurde sogar über eine mögliche Verspätung von anderthalb Jahren berichtet.<sup>139</sup> Das löste bei den Erweiterungskandidaten scharfe Proteste aus, die in mehreren Presseartikeln dokumentiert wurden: Erwähnt wird z. B. eine Aufforderung von sechs mitteleuropäischen Innenministern zur Termineinhaltung, die beim Treffen der sog. *Salzburg-Gruppe* im österreichischen Kloster Göttweig im Juli 2006 ergangen wurde<sup>140</sup> oder die im September desselben Jahres erhobenen Proteste der Außenminister<sup>141</sup> bzw. Präsidenten<sup>142</sup> der *Visegrád-Gruppe*. In demselben Monat wurde schließlich die mögliche Verzögerung der Schengen-Erweiterung auch zum Thema in den deutsch-tschechischen Beziehungen: Der tschechische Außenminister Alexandr Vondra kritisierte sie bei seinem ersten Besuch in Berlin nach seinem Amtsantritt. Er machte vor allem auf die „psychologischen Auswirkungen“<sup>143</sup> einer solchen Entscheidung aufmerksam. Allgemein wurde in der Zeitung die eingetretene Situation von den mitteleuropäischen Politikern als „Diskriminierung“<sup>144</sup> bewertet, die bei der Bevölkerung Gefühle auslöst, „Bürger zweiter Klasse“<sup>145</sup> zu sein. Die Berufung auf technische Schwierigkeiten sei lediglich „eine Ausrede“<sup>146</sup>, es handele sich um eine höchst „politische Frage“<sup>147</sup>. Die Situation sei unter dem Druck der alten Mitgliedstaaten entstanden, die Angst vor der Ostöffnung der Grenze haben. In

---

<sup>136</sup> Ibid.

<sup>137</sup> Vgl. Ibid.

<sup>138</sup> Vgl. Johanna Grohová, „Česko: Jsme proti odkladu zrušení hranic“, *Mladá fronta DNES*, 25. 7. 2006.

<sup>139</sup> Vgl. Johanna Grohová, „O mazácích a učních“, *Mladá fronta DNES*, 29. 9. 2006.

<sup>140</sup> Vgl. „Středoevropské země trvají na Schengenu“, *Mladá fronta DNES*, 29. 7. 2006.

<sup>141</sup> Vgl. „Češi chtějí do Schengenu v říjnu 2007“, *Mladá fronta DNES*, 6. 9. 2006.

<sup>142</sup> Vgl. „Chceme volné hranice, vzkázali prezidenti Unii“, *Mladá fronta DNES*, 16. 9. 2006.

<sup>143</sup> Stanislav Drahný, „Vondra v Berlíně kritizoval odklad rozšíření Schengenu“, *Mladá fronta DNES*, 14. 9. 2006.

<sup>144</sup> „Chceme volné hranice, vzkázali prezidenti Unii“.

<sup>145</sup> Grohová, „Česko: Jsme proti odkladu zrušení hranic“.

<sup>146</sup> „EU zruší hranice s Českem později“, *Mladá fronta DNES*, 12. 9. 2006.

mehreren Artikeln wird neben der Europäischen Kommission ausdrücklich auch Deutschland<sup>148</sup> bzw. die Bundesländer Bayern und Sachsen<sup>149</sup> als eines der hauptverantwortlichen Länder für diese Entwicklung kritisiert. Sie sollen Angst vor „unkontrollierter Horden von Verbrechern“<sup>150</sup> haben. In einem Kommentar von Martin Komárek tauchte dann die Meinung auf, die alten Mitgliedstaaten hätten „Angst vor eigenem Mut“<sup>151</sup>, den Schengenraum zu erweitern. Nachdem der diplomatische Kampf um einen Wegfall der Kontrollen am ursprünglichen Termin sich auch am Innenministertreffen im finnischen Tampere im September fortgesetzt hatte<sup>152</sup>, fiel im Dezember 2006 – nachdem auch „die zweifelnden Länder einschließlich Deutschlands“<sup>153</sup> überzeugt worden waren – die Entscheidung, dass die Schengen-Osterweiterung am 1. Januar 2008 erfolgt. Später wurde der Termin sogar auf den 21. Dezember 2007 verschoben.<sup>154</sup>

Neben der politischen Ebene widmeten sich viele Presseartikel in *Mladá fronta DNES* auch ganz konkreten Maßnahmen, die im Zusammenhang mit der Inkraftsetzung des *Schengener Abkommens* getroffen werden mussten. Viel Raum wurde den Vorbereitungen auf Flughäfen eingeräumt, weil sie nach der Erweiterung die einzige tschechische Schengen-Außengrenze darstellen sollten. So wurde z. B. über die Eröffnungen neuer Schengen-Terminals in Prag-Ruzyně<sup>155</sup> und Brunn-Tuřany<sup>156</sup> sowie über Maßnahmen in anderen tschechischen internationalen Flughäfen wie Ostrava-Mošnov, Karlovy Vary und Pardubice<sup>157</sup> berichtet. In mehreren Artikeln wurde auch der im Jahre 2006 verlaufende Prozess der Schengen-Evaluierung erwähnt.<sup>158</sup>

Bereits 2006 machte *Mladá fronta DNES* in einem Artikel darauf aufmerksam, dass die Kontrollen an der Grenze während einer Übergangszeit nach der Erweiterung in irgendeiner Form weiter durchgeführt werden. Als ein Grund dafür werden die

---

<sup>147</sup> „Velvyslanec při EU: Vedení Unie nás oklamalo“, *Mladá fronta DNES*, 27. 9. 2006.

<sup>148</sup> Vgl. Johanna Grohová, „Ze Schengenu je jablko sváru“, *Mladá fronta DNES*, 12. 9. 2006. Grohová, „Česko: Jsme proti odkladu zrušení hranic“.

<sup>149</sup> Vgl. Grohová, „Padnou kontroly na hranicích“.

<sup>150</sup> Grohová, „O mazácích a učních“.

<sup>151</sup> Martin Komárek, „Cesta je otevřena: Jak kdy a jak pro koho“, *Mladá fronta DNES*, 15. 9. 2006.

<sup>152</sup> Vgl. Johanna Grohová, „Česko ostře vystoupilo proti odkladu rušení hranic“, *Mladá fronta DNES*, 22. 9. 2006.

<sup>153</sup> Johanna Grohová, „České hranice padnou už za rok?“, *Mladá fronta DNES*, 4. 12. 2006.

<sup>154</sup> Vgl. „Kontroly na české hranici padnou dříve“, *Mladá fronta DNES*, 4. 10. 2007. Jan Vaca, „Rozhodnuto: hranice zmizí tři dny před Vánoce“, *Mladá fronta DNES*, 9. 11. 2007.

<sup>155</sup> Vgl. „Ruzyně s novým terminálem dohání západoevropská letiště“, *Mladá fronta DNES*, 14. 1. 2006. Jan Cizner, „Ruzyně přestane prskat ve švech“, *Mladá fronta DNES*, 17. 1. 2006.

<sup>156</sup> Vgl. „Nová letištní hala má po kolaudaci“, *Mladá fronta DNES*, 2. 9. 2006.

<sup>157</sup> Vgl. Jan Vaca, „V pátek zmizí hranice. Co se změní?“, *Mladá fronta DNES*, 17. 12. 2007.

<sup>158</sup> Vgl. Petr Ježek, „Hranice jen tak nezmizí“, *Mladá fronta DNES*, 25. 2. 2006.

„Befürchtungen Westeuropas vor Zustrom illegaler Immigranten“<sup>159</sup> genannt. Bereits in diesem Artikel wurde auch erwähnt, dass es in Deutschland üblich ist, dass die Polizei trotz Abschaffung der Grenze in grenznahen Regionen verdächtige Autos kontrolliert – eine Tatsache, die später sowohl in der tschechischen Presse als auch in der Öffentlichkeit für große Aufregung sorgte.<sup>160</sup>

In einem Artikel vom September 2006 wurde auch kurz die im Zusammenhang mit der Erweiterung des Schengenraumes stehende Neuordnung der deutschen Bundespolizei erwähnt.<sup>161</sup> Gleichzeitig verlief in Tschechien eine ähnliche Reform-Debatte, zu der vom Oktober 2006 bis zum Dezember 2007 regelmäßig Presseartikel erschienen. Mehr als 2.300 der insgesamt fast 7.000 Mitarbeiter der tschechischen *Ausländer- und Grenzpolizei* sollten nach der Verlagerung der Außengrenze nach Osten in andere Abteilungen der Polizei versetzt werden.<sup>162</sup> Einige sollten in den Grenzregionen als Bezirkspolizisten bleiben, andere die Verkehrspolizei verstärken, der es stark an Mitarbeitern mangelte.<sup>163</sup> Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass der geplante Abzug der *Ausländer- und Grenzpolizei* in tschechischen Grenzgebieten ähnliche Ängste vor einem Zuwachs von Kriminalität und illegaler Migration hervorrief wie auf der deutschen Seite der Grenze.<sup>164</sup> Am stärksten waren die Befürchtungen zwar an der polnischen<sup>165</sup> und der slowakischen<sup>166</sup> Grenze zu spüren, sie waren jedoch durchaus auch an der Grenze zu Deutschland und Österreich<sup>167</sup> präsent. Die tschechischen Behörden bedienten sich auch der gleichen Argumente wie diejenigen in Deutschland, um die Bevölkerung zu beruhigen: „Die bestehenden Kontrollen im Grenzraum werden durch Schleierfahndung ersetzt, die gegen illegale Migration gerichtet wird“<sup>168</sup>, so z. B. die Sprecherin der *Ausländer- und Grenzpolizei* Eva Hauková für *Mladá fronta DNES*.

Auch der Innenminister Ivan Langer versicherte den Bürgern mittels der Zeitung, dass die Kriminalität auf keinen Fall wachsen wird, weil die Polizei im Grenzraum

---

<sup>159</sup> Ibid.

<sup>160</sup> Vgl. Ibid.

<sup>161</sup> Vgl. „Němci kvůli Schengenu zreformují policii“, *Mladá fronta DNES*, 20. 11. 2006.

<sup>162</sup> Vgl. Jakub Pokorný, „Čeští ‚létající pohraničníci‘ chytí běžence kdekoli v EU“, *Mladá fronta DNES*, 7. 11. 2007.

<sup>163</sup> Vgl. Jakub Pokorný und Markéta Bušková, „Bude nás víc vidět, slibují policisté“, *Mladá fronta DNES*, 7. 11. 2006. Jan Vaca, „Šéf dopraváků: Vypadá to, že neexistujeme“, *Mladá fronta DNES*, 11. 1. 2007.

<sup>164</sup> Vgl. „Přihraniční obce se bojí odchodu cizineckých policistů“, *Mladá fronta DNES*, 23. 1. 2007.

<sup>165</sup> Vgl. Kateřina Frouzová, „Pohraničí se bojí zločinců“, *Mladá fronta DNES*, 5. 10. 2007.

<sup>166</sup> Vgl. „Otevření hranic? Bojme se kriminality“, *Mladá fronta DNES*, 20. 7. 2007.

<sup>167</sup> Vgl. Antonín Pelíšek, „21. prosince zvednou závory“, *Mladá fronta DNES*, 28. 11. 2007. Alena Binterová, „Starostové se těší na Schengen“, *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2007.

weiterhin präsent wird: „Dank Schengen wird es in Tschechien sicherer.“<sup>169</sup> Die Regierung startete auch eine Informationskampagne, welche die Folgen der Schengen-Erweiterung der Bevölkerung erklären sollte. Laut *Mladá fronta DNES* kostete die Kampagne, deren Symbol eine Ampel mit drei grünen Lichtern und die Parole „Evropou volnou cestou“ – „Freie Fahrt durch Europa“ war, 25 Millionen Kronen.<sup>170</sup> Parallel dazu informierte *Mladá fronta DNES* auch über die Bemühung des Bundesministers Wolfgang Schäuble, die Deutschen zu beruhigen: „Unsere Erfahrungen zeigen, dass sich die Sicherheit an den Grenzen dank einer besseren Zusammenarbeit der Polizisten erhöhte.“<sup>171</sup>

Der Kriminalitätszuwachs war jedoch nicht das Einzige, was die Bewohner in den tschechischen Grenzregionen vor der Schengen-Erweiterung befürchteten. Oft berichteten die Artikel über die Angst, dass die ehemaligen Zollhäuser – vor allem an der deutschen und österreichischen Grenze – in Bordelle oder Spielkasinos umgewandelt werden.<sup>172</sup> Vor allem kleine Grenzgemeinden befürchteten auch eine enorme Erhöhung des Lkw-Verkehrs an ihren Grenzübergängen, die bis dahin lediglich Pkws mit Kennzeichen der Nachbarregionen benutzen durften. Mit der Inkraftsetzung des *Schengener Abkommens* musste nämlich dieses Privileg aufgehoben werden.<sup>173</sup> Demgegenüber freuten sich auch viele Bürgermeister darauf, dass ihre Gemeinden durch die Grenzöffnung aus der peripheren Lage kommen und dass die Unternehmertätigkeit sowie der Fremdenverkehr angekurbelt werden.<sup>174</sup>

Das mit der Inkraftsetzung des *Schengener Abkommens* verbundene Recht, die Binnengrenze an beliebiger Stelle zu überschreiten, sorgte auch für eine kuriose Kontroverse, der in *Mladá fronta DNES* überraschend viele Artikel gewidmet wurden. Der Nationalpark Šumava/Böhmerwald, der unmittelbar an der böhmisch-bayerischen Grenze liegt, verbot nämlich aufgrund des Schutzes der Auerhahnpopulation im Park den Zugang zum historischen Grenzübergang Modrý sloup/Blaue Säulen, was zu einer

---

<sup>168</sup> „Příhraniční obce se bojí odchodu cizineckých policistů“.

<sup>169</sup> „Langer: Bude tu bezpečno“, *Mladá fronta DNES*, 17. 12. 2007.

<sup>170</sup> Vgl. Josef Kopecký, „Přes hranici bez kontrol. I na houby“, *Mladá fronta DNES*, 18. 7. 2007.

<sup>171</sup> Jakub Pokorný, „Hranice úplně nezmizí“, *Mladá fronta DNES*, 27. 10. 2007.

<sup>172</sup> Vgl. Antonín Pelíšek, „Místo celníc prostitute?“, *Mladá fronta DNES*, 19. 7. 2007. „Kvůli Schengenu se obce bojí kriminality“, *Mladá fronta DNES*, 17. 12. 2007.

<sup>173</sup> Vgl. „Obce se bojí zvýšení provozu na malých přechodech“, *Mladá fronta DNES*, 22. 8. 2007. Ivana Solařiková, „Starostové příhraničních obcí se bojí. Běženci i aut“, *Mladá fronta DNES*, 1. 12. 2007. Petr Ježek, „Nákladáky nás zahltní, bojí se obce“, *Mladá fronta DNES*, 3. 12. 2007. „Lidé žijící u hranic mají strach z kamionů“, *Mladá fronta DNES*, 11. 12. 2007. Zdeněk Matyáš, „V pohraničí se bojí návalu kamionů“, *Mladá fronta DNES*, 11. 12. 2007.

<sup>174</sup> Vgl. „Schengen pro starosty: vítaný i obávaný“, *Mladá fronta DNES*, 12. 12. 2007.

heftigen Auseinandersetzung mit den Bewohnern der Regionen beiderseits der Grenze führte.<sup>175</sup>

Einige bezeichneten die Maßnahme in Anlehnung an den Eisernen Vorhang, der vierzig Jahre lang Europa teilte, sogar als einen „grünen Vorhang“<sup>176</sup>. Schließlich zeigte sich jedoch, dass solch ein Verbot völlig im Einklang mit dem Schengener Recht ist und dass ähnliche Maßnahmen in allen drei weiteren tschechischen Nationalparks, die alle an der Grenze liegen, wirksam sind.<sup>177</sup>

Ein weiterer Aspekt der Erweiterung, der zwar nicht direkt mit der Situation an der deutsch-tschechischen Grenze zusammenhängt, der jedoch in der tschechischen Presse große Resonanz fand, war die bereits im zweiten Kapitel erwähnte Drohung Tschechiens gegenüber der Slowakei, dass es an der gemeinsamen Grenze strenge Kontrollen einführt, wenn die Slowaken nicht rechtzeitig die Grenze mit der Ukraine absichern.<sup>178</sup>

Ein viel diskutiertes Thema war auch die künftige Nutzung der Zollhäuser<sup>179</sup>: Die Pläne der Gemeinden reichten von einem Informationszentrum<sup>180</sup> über ein Altenheim<sup>181</sup>, ein Museum oder Wohnungen<sup>182</sup> bis hin zu einem deutsch-tschechischen, grenzüberschreitenden Marktplatz<sup>183</sup>. In den letzten paar Monaten vor der Erweiterung brachte dann *Mladá fronta DNES* auch viele Artikel, die über das *Schengener*

---

<sup>175</sup> Vgl. „Na tetřeva je Schengen krátký“, *Mladá fronta DNES*, 17. 5. 2007. František Krejčí, „Park se připravuje na otevření hranic“, *Mladá fronta DNES*, 31. 5. 2007. Eva Tichá, „Hranice zmizí, ale ne všude“, *Mladá fronta DNES*, 22. 8. 2007. Václav Janouš, „Jsou sousedi. Pěšky se nesejdou“, *Mladá fronta DNES*, 24. 9. 2007. Eva Tichá, „Premiéra rozčílil Modrý sloup“, *Mladá fronta DNES*, 31. 10. 2007. Václav Janouš, „Na Šumavě hranice zůstanou“, *Mladá fronta DNES*, 7. 11. 2007. „Šumavští chtějí zrušit zelenou oponu“, *Mladá fronta DNES*, 29. 11. 2007. Antonín Pelíšek, „Na Šumavě se přou o ‚zelenou oponu‘“, *Mladá fronta DNES*, 6. 12. 2012. „Schengen neruší zákazy na Šumavě“, *Mladá fronta DNES*, 14. 12. 2007. „Schengen se Šumavy netýká“, *Mladá fronta DNES*, 15. 12. 2007.

<sup>176</sup> Lenka Zimmelová, „Zelenou oponu nenadzvedne ani Schengen“, *Mladá fronta DNES*, 22. 11. 2007.

<sup>177</sup> Vgl. „KRNP vydal letáky k Schengenu“, *Mladá fronta DNES*, 15. 12. 2007. (Riesengebirge); „Po hranici loď jezdit nebudou, říká šéf správy parku Podyjí“, *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2007. (Thayatal); „V národním parku platí přísnější režim“, *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2007. (Böhmisches Schweiz).

<sup>178</sup> Vgl. Johanna Grohová, „Česko hrozí: ‚Odřízne‘ Slováky“, *Mladá fronta DNES*, 13. 12. 2006. Milan Libiger, „Přísná kontrola hranic? Pohroma“, *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2006. Milan Libiger, „Obce se děsí uzavření hranic“, *Mladá fronta DNES*, 4. 1. 2007. Vojtěch Jurčík, „O hrozícím uzavření hranic“, *Mladá fronta DNES*, 4. 1. 2007. „Přísnější kontroly u hranic odmítá řada obcí i kraj“, *Mladá fronta DNES*, 4. 1. 2007. Tomáš Zatloukal, „Vznik nové hranice se Slováky nehrozí“, *Mladá fronta DNES*, 6. 1. 2007.

<sup>179</sup> Vgl. „Prázdné celnice budou na prodej“, *Mladá fronta DNES*, 25. 6. 2007. „Obce chtějí budovy po cizinecké policii“, *Mladá fronta DNES*, 13. 8. 2007.

<sup>180</sup> Vgl. Radek Duchoň, „Celnice mají využít turisté“, *Mladá fronta DNES*, 4. 8. 2007.

<sup>181</sup> Vgl. „Z celnice dům seniorů?“, *Mladá fronta DNES*, 15. 9. 2007.

<sup>182</sup> Vgl. „Z celnic mohou být byty či muzeum“, *Mladá fronta DNES*, 18. 12. 2007.

<sup>183</sup> Vgl. „Z hraničního přechodu má vzniknout náměstí“, *Mladá fronta DNES*, 13. 8. 2007.

*Abkommen*, ihre Geschichte und Mechanismen und vor allem über die praktischen Folgen für Tschechien und seine Bürger informierten.<sup>184</sup>

## **4.2. Die Erweiterung (20. – 22. 12. 2007)**

Wie erwartet, wurde die Schengen-Erweiterung am 20., 21. und 22. Dezember 2007 in der tschechischen Presse zum Thema Nummer Eins. In den meisten Artikeln wird jedoch ungenau von einem „Beitritt zum Schengenraum“<sup>185</sup> gesprochen, obwohl dieser de iure schon mit dem Beitritt zur Europäischen Union 2004 stattfand und 2007 lediglich das *Schengener Abkommen* in Kraft gesetzt wurde. Journalistische Vereinfachung kam auch in der oft gebrauchten Wortverbindung „Abschaffung der Grenze“<sup>186</sup> zum Ausdruck, die eine falsche Vorstellung evozierte, dass die Staatsgrenze als solche zu existieren aufhört, sodass „sich der Staat selber auflöst und verschwindet“<sup>187</sup>. Der damalige Innenminister Ivan Langer protestierte gegen diese Ungenauigkeit und hob hervor, dass es sich lediglich um „Abschaffung der Überwachung, um Veränderung des Charakters der Grenze“<sup>188</sup> handelt.

In vielen Artikeln in *Mladá fronta DNES* wurde vor allem die historische Bedeutung des Wegfalls der Grenzüberwachung „nach 700 Jahren“<sup>189</sup> hervorgehoben, oft wurde auch der Tatsache gedacht, dass die alten und neuen Mitgliedstaaten des Schengenraumes noch vor zwanzig Jahren der Eiserne Vorhang trennte<sup>190</sup> und dass vor allem an der westlichen Grenze unzählige Menschen starben.<sup>191</sup> Die Redakteure brachten in diesem Zusammenhang auch einige konkrete Beispiele erfolgreicher und nicht erfolgreicher Fluchtversuche.<sup>192</sup> Vor diesem Hintergrund wiesen sie dann oft auch auf die praktischen Vorteile der Schengen-Erweiterung hin, die nicht nur den Bewohnern der Grenzregionen den beruflichen und privaten Alltag vereinfachen

---

<sup>184</sup> Vgl. „Hraniční přechody“, *Mladá fronta DNES*, 8. 10. 2007. Alexander Gajdamacký, „Schengen: biometrické pasy a víza pro cizince“, *Mladá fronta DNES*, 2. 11. 2007. „Fakta o Schengenu“, *Mladá fronta DNES*, 30. 11. 2007. Vaca, „V pátek zmizí hranice. Co se změní?“. Jan Vaca, „Přes les do Německa jen s občankou“, *Mladá fronta DNES*, 14. 9. 2007. Franco Frattini, „Od Vánoc cestujeme Evropou volně“, *Mladá fronta DNES*, 29. 10. 2007.

<sup>185</sup> Jan Vaca und Ondřej Černý, „Přes hranice s nohou na plynu“, *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.

<sup>186</sup> Viliam Buchert, „Schengen nebude nový Velký bratr“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>187</sup> Ibid.

<sup>188</sup> Ibid.

<sup>189</sup> Václav Dolejší und Eva Tichá, „Dnes zmizí hranice. Po 700 letech“, *Mladá fronta DNES*, 20. 11. 2007.

<sup>190</sup> Vgl. Helena Vaculová, „Hranice padne se slávou“, *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.

<sup>191</sup> Vgl. „Budeme žít bez hranic“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

<sup>192</sup> Vgl. Luděk Navara, „Náš život s hranicí“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007. Luděk Navara, „Projde se po hranici, kde málem zemřel“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.



werden.<sup>193</sup> Als größte Errungenschaft, die alle betreffen wird, galt jedoch die freie Fahrt durch die Grenzübergänge ohne bremsen zu müssen, ohne in langen Schlangen warten zu müssen, an deren Ende man Reisepässe vorzeigen müsste.<sup>194</sup>

In den meisten Presseartikeln, die an den drei untersuchten Tagen erschienen, wurde über die offiziellen Feierlichkeiten an den Grenzen berichtet. Die größte Aufmerksamkeit wurde verständlicherweise der wohl bedeutendsten Feier im Dreiländereck Deutschland-Polen-Tschechien zwischen Zittau, Bogatynia und Hrádek nad Nisou gewidmet, an der die Regierungschefs der betroffenen Länder, Angela Merkel, Donald Tusk und Mirek Topolánek, der Präsident der Europäischen Kommission José Manuel Barroso, der portugiesische Premierminister José Sócrates, der Präsident des Europäischen Parlaments Hans-Gert Pöttering sowie andere hohe Amtsträger teilnahmen.<sup>195</sup> Weiter wurde der Weg des tschechischen Premierministers Topolánek verfolgt, der nach dieser Feier Schranken noch an dem bayerisch-böhmischen Grenzübergang Strážný-Philipsreut<sup>196</sup> und dem mährisch-slowakischen Grenzübergang Hodonín-Halič symbolisch entfernte. Vor allem der feierliche Wegfall der Grenzkontrollen zur Slowakei, dem außer Topolánek auch sein slowakischer Amtskollege Robert Fico beiwohnte, wurde als Rückkehr zur natürlichen Ordnung betrachtet.<sup>197</sup> Auch der Innenminister Ivan Langer sägte mit seinen jeweiligen Amtskollegen symbolisch die Schranken durch, z. B. in Mikulov-Drasenhofen<sup>198</sup> oder Starý Hrozenkov-Drietoma<sup>199</sup>.

Neben den großen offiziellen Veranstaltungen von gesamtstaatlicher Bedeutung berichteten die Korrespondenten von *Mladá fronta DNES* auch über unzählige kleinere feierliche Akte, an denen Regionalpolitiker und Bürgermeister der Grenzgemeinden sowie viele gewöhnliche Bürger teilnahmen.<sup>200</sup> Besondere Aufmerksamkeit wurde vor

---

<sup>193</sup> Vgl. „Budeme žít bez hranic“. Eva Tichá, „Sbohem hraniční závory“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

<sup>194</sup> Vgl. Vaca, „Přes hranice s nohou na plynu“.

<sup>195</sup> Vgl. Milada Prokopová, „Politická elita zboří hranice“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007. Milada Prokopová, „Schengen: největší oslava v historii“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007. „Závora musela být červená, aby se Poláci neurazili“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>196</sup> Vgl. Antonín Pelíšek, „Cenný suvenýr: razítko v pasu“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>197</sup> „Topolánek a Fico dostanou klíče od republik“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007. Zdeněk Matyáš, „Lidé slavili pád hranic“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>198</sup> Vgl. Vaculová, „Hranice padne se slávou“.

<sup>199</sup> Vgl. „Langer a Kaliňák přeřizli závory“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

<sup>200</sup> Vgl. Tichá, „Sbohem hraniční závory“. Jan Veselý, „Brány a závory zničeny“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

allem den größten tschechischen Grenzübergängen (z. B. Rozvadov-Waidhaus<sup>201</sup>, Běloves u Náchoda-Kudowa-Stone<sup>202</sup>) und denjenigen Gemeinden gewidmet, die durch die Grenze jahrelang zweigeteilt wurden (České Velenice-Gmünd<sup>203</sup>, Český Těšín-Cieszyn<sup>204</sup>). Begleitet wurden die Feierlichkeiten laut Pressemeldungen durch Feuerwerk, Essen und Trinken sowie spontanes Hin und Her über die geöffnete Grenze.<sup>205</sup>

*Mladá fronta DNES* brachte zwischen dem 20. und 22. Dezember jedoch auch Nachrichten, aus denen sich ergab, dass nicht alle der Schengen-Erweiterung mit Begeisterung zusahen. Die Einwände der Ukraine und Weißrusslands, dass der kleine Grenzverkehr mit Polen und der Slowakei für ihre Bürger wegen Einführung gemeinsamer Schengen-Visa erheblich erschwert, wenn nicht ganz unmöglich gemacht wird, wurden eher am Rande erwähnt.<sup>206</sup> Viel mehr Platz wurde in den Artikeln den Befürchtungen der Bewohner deutscher und österreichischer Grenzgebiete eingeräumt. Am größten waren sie laut *Mladá fronta DNES*-Redakteuren in Österreich, wo bis zu drei Viertel der Bevölkerung einen Zuwachs von Kriminalität nach der Erweiterung voraussetzten.<sup>207</sup> Die Einstellung der Deutschen war nach den Artikeln etwas freundlicher, obwohl mit Überraschung festgestellt wurde, dass das postkommunistische Sachsen mehr Angst vor seinen Nachbarn hat als Bayern, das in die Zukunft mit mehr Hoffnung schaut.<sup>208</sup> Die deutschen Politiker äußerten sich vor allem zu der polizeilichen Zusammenarbeit mit der tschechischen und polnischen Polizei kritisch.<sup>209</sup>

Die tschechischen Politiker wiesen dagegen die Sicherheitsbedenken der Nachbarn resolut ab: Der Innenminister Ivan Langer machte darauf aufmerksam, dass die kontrollierte Linie der Grenze zu einem Territorium wird, dass 30 Kilometer von der deutschen und 25 Kilometer von den tschechischen Grenze überwacht wird. Geplant wurden auch gemeinsame deutsch-tschechische Streifen.<sup>210</sup> In einem Artikel wurde

---

<sup>201</sup> Vgl. Jan Mates und Magdalena Sodomková, „Zaznělo Ted! a hranice jsou pryč“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

<sup>202</sup> Vgl. „Oslavy volných hranic budou i s ohňostroji“, *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.

<sup>203</sup> Vgl. „Obce budou řezat hraniční závory“, *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.

<sup>204</sup> Vgl. Petr Broulík, „Hranice šly do starého železa“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007. Petr Broulík, „Těšínští: Na schengenské pivo!“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>205</sup> Vgl. „Oslavy volných hranic budou i s ohňostroji“. „Řezání plotu a závor, guláš, petardy i připitky“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>206</sup> Vgl. Mates, „Zaznělo Ted! a hranice jsou pryč“. Magdalena Sodomková, „Kam se posunula opona“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>207</sup> Vgl. „Rakušané se nás bojí i nadále“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>208</sup> Vgl. *Ibid.*

<sup>209</sup> Vgl. Blahoslav Hruška, „Jak je ti Rakousko? Už zase ouzko...“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

<sup>210</sup> Vgl. Radek Duchoň, „Hranice do Německa je volná“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

auch über die Entstehung der Gemeinsamen Zentren der Polizei in Petrovice und Schwandorf berichtet.<sup>211</sup> Bei der tschechischen Bevölkerung stießen dann die Befürchtungen ihrer Nachbarn auf absolutes Unverständnis: Sie konterten mit dem Hinweis darauf, dass sie die Entstehung weiterer illegaler Deponien mit deutschem Abfall befürchteten. Auch die Angst vor sächsischen Neonazis war laut *Mladá fronta DNES* durchaus präsent.<sup>212</sup>

Die übrigen Artikel, die während dieser drei Tage in *Mladá fronta DNES* publiziert wurden, widmeten sich wieder der Aufklärung über die Veränderungen, die mit der Schengen-Erweiterung verbunden sind.<sup>213</sup>

### **4.3. Nach der Erweiterung (23. 12. 2007 – 31. 12. 2011)**

Nach der erfolgten Osterweiterung des Schengenraumes konzentrierte sich die Berichterstattung in *Mladá fronta DNES* zu dieser Problematik auf zwei zentrale Themenbereiche: Einerseits waren es positive sowie negative Folgen der Erweiterung mit besonderem Schwerpunkt auf der Kriminalitätsentwicklung in den Regionen beiderseits der Grenze, andererseits waren es die Kontrollen der bayerischen Polizei hinter der Grenzlinie und die tschechische Reaktion auf sie diese.

In den ersten Tagen nach dem Wegfall der Grenzkontrollen berichteten die Redakteure vor allem darüber, dass die Warteschlangen an den Grenzübergängen tatsächlich verschwanden.<sup>214</sup> Zu den positiven Folgen, über die informiert wurde, gehörte auch der sofort eingetretene Anstieg der Anzahl an Touristen<sup>215</sup> und Kunden in grenznahen Geschäften<sup>216</sup>. Auch die Belebung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit zwischen Gemeinden und Regionen machte sich gleich in den ersten Monaten nach der Erweiterung bemerkbar: Im Vordergrund der Berichterstattung standen vor allem Bemühungen um dichtere Vernetzung der Nachbarregionen.<sup>217</sup>

---

<sup>211</sup> Vgl. Andrea Angermannová, „Sasko si pokuty umí ohlídat“, *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.

<sup>212</sup> Andrea Angermannová, Ondřej Černý und Jan Veselý, „Češi se bojí Sasů, Sasové Čechů“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

<sup>213</sup> Vgl. „Co je dobré vědět“, *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

<sup>214</sup> Vgl. Ivana Soláříková, „Na hranicích je mrtvo, řidiči přesto brzdí“, *Mladá fronta DNES*, 27. 12. 2007.

<sup>215</sup> Vgl. „Vstup do Schengenu otevřel v horách běžecké stopy“, *Mladá fronta DNES*, 9. 1. 2008. „Horské obce se chystají na přívaly turistů“, *Mladá fronta DNES*, 27. 12. 2007. Radek Duchoň, „Z Potůčků za hranice? Autem“, *Mladá fronta DNES*, 17. 1. 2008. Andrea Angermannová, „Místo Němců přicházejí Češi“, *Mladá fronta DNES*, 8. 8. 2009.

<sup>216</sup> Vgl. Rostislav Hányš, „Nákupy i kostel teď máme blíž“, *Mladá fronta DNES*, 8. 4. 2008. Michal Houdek, „Češi jezdí utrácet do Německa“, *Mladá fronta DNES*, 18. 11. 2008.

<sup>217</sup> Vgl. „Sasové chtějí nové přechody“, *Mladá fronta DNES*, 21. 2. 2008.

Aufgrund eines starken Kundenrückgangs wurden auch viele Vietnamesenmärkte<sup>218</sup> und Bordelle an Grenzübergängen zu Deutschland und Österreich geschlossen: *Schengen* zeigte sich also als eine Lösung des Problems, mit dem die Grenzgemeinden seit Jahren erfolglos kämpften.<sup>219</sup> Sehr positiv wurde auch der Anschluss an das *Schengener Informationssystem* bewertet, mithilfe dessen z. B. mehr entführte Kinder gefunden werden konnten.<sup>220</sup>

Zu den negativen Auswirkungen zählte man die leichte Zunahme des Verkehrs<sup>221</sup> im Allgemeinen und des Lkw-Verkehrs<sup>222</sup> im Besonderen. Diese Entwicklung machte sich jedoch gar nicht in den Ausmaßen wie erwartet und auch nicht in allen Regionen bemerkbar.<sup>223</sup> Vor allem Westböhmen musste sich mit illegalen Deponien mit deutschem Müll<sup>224</sup> sowie mit deutschen Müllsäcken in Straßengraben auseinandersetzen.<sup>225</sup> In Artikeln im Dezember 2008 wurde trotz allem eine höchst positive Jahresbilanz gezogen: Die Erweiterung des Schengenraumes leistete einen riesigen Beitrag zur Entwicklung der Grenzregionen, die Vorteile überwogen die Nachteile.<sup>226</sup>

Überdurchschnittlich oft wurde das Thema der Kriminalität reflektiert. Bereits seit Anfang Januar 2008 erschienen regelmäßig Meldungen, die darauf aufmerksam machten, dass sich „die Befürchtungen der Deutschen vor Kriminalitätszuwachs nicht bewahrheiteten“<sup>227</sup>. Dass „die Ängste unnötig“<sup>228</sup> waren, soll auch die bayerische Justizministerin Beate Merk bei ihrem Besuch in Cheb bestätigt haben. Ähnlich berichteten die Redakteure über die Situation in Österreich: Auch hier wurde nach einem Monat nach der Schengen-Erweiterung kein einziger tschechischer Verbrecher erwischt.<sup>229</sup> 100 Tage nach der Erweiterung brachte dann *Mladá fronta DNES* einen Bericht über die positive Bewertung der Kriminalitätsentwicklung durch den deutschen Bundesinnenminister Wolfgang Schäuble und den österreichischen Innenminister

---

<sup>218</sup> Vgl. Petr Suchomel, „Trhovci od hranic pomalu mizí“, *Mladá fronta DNES*, 11. 12. 2008.

<sup>219</sup> Vgl. Ondřej Černý, „Trhovci i prostitutky mizí z hor“, *Mladá fronta DNES*, 3. 1. 2008.

<sup>220</sup> Vgl. „Díky Schengenu se daří najít více dětí“, *Mladá fronta DNES*, 27. 9. 2008.

<sup>221</sup> Vgl. „Přes ašský výběžek jezdí více Sasů“, *Mladá fronta DNES*, 5. 2. 2008. „Po otevření hranic přibýly potíže v dopravě“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2008.

<sup>222</sup> Vgl. Ivana Solaříková, „Volno! Jenže i pro kamiony“, *Mladá fronta DNES*, 22. 1. 2008.

<sup>223</sup> Vgl. „Po úplném otevření hranic nemíří do Česka více aut“, *Mladá fronta DNES*, 7. 2. 2008.

<sup>224</sup> Vgl. Karel Toman ml., „Kraji hrozí nelegální skládky“, *Mladá fronta DNES*, 8. 1. 2008.

<sup>225</sup> Vgl. Radek Duchoň, „Lidé vyhazují odpad u silnic“, *Mladá fronta DNES*, 1. 3. 2008.

<sup>226</sup> Vgl. „Vstup do schengenského prostoru kraji pomohl“, *Mladá fronta DNES*, 16. 12. 2008. Vladimír Bílek, „Pohraničí Schengen pomohl“, *Mladá fronta DNES*, 18. 12. 2008. Radek Duchoň, „Evropa bez bariér kraji svědčí“, *Mladá fronta DNES*, 31. 12. 2008.

<sup>227</sup> Černý, „Trhovci i prostitutky mizí z hor“.

<sup>228</sup> „Ministryně: Kriminalita neroste“, *Mladá fronta DNES*, 25. 1. 2008.

Günther Platter.<sup>230</sup> Auch ein halbes Jahr nach der Erweiterung wiederholte Schäuble noch einmal, dass sich die Sicherheitslage in Deutschland nicht verschlechterte. *Mladá fronta DNES* veröffentlichte ein Zitat, in dem Schäuble davor warnte, dass „jedes Verbrechen im Grenzraum von vornherein mit Schengen in Zusammenhang gebracht wird“ und gegen „pauschale Vorurteile gegenüber unseren polnischen und tschechischen Nachbarn, die genauso sicher leben wollen wie wir“<sup>231</sup>, protestierte.

Auch an der tschechischen Seite verzeichneten die Polizisten an der Grenze zu Polen und der Slowakei, wo die größte Angst herrschte, keine Kriminalitätszunahme.<sup>232</sup> Die einzige Ausnahme, die bereits in den ersten Monaten in den Kriminalstatistiken sichtbar wurde, war die Zunahme illegaler Migration. Dabei handelte es sich jedoch in den meisten Fällen um ein Missverständnis: Viele Ausländer, die ein altes, nur für die Tschechische Republik gültiges Visum besaßen, wussten nicht, dass sie nicht berechtigt sind, sich im ganzen Schengenraum frei zu bewegen.<sup>233</sup>

Im Zusammenhang mit dem Jahrestag der Schengen-Erweiterung tauchten noch einmal neue Presseartikel auf, die vergewisserten, dass es auf beiden Seiten der Grenze zu keinem bedeutenden Kriminalitätszuwachs kam, wie befürchtet wurde.<sup>234</sup> Ganz im Gegenteil, im Vergleich zum Vorjahr soll die Kriminalität sowohl in Deutschland als auch in Österreich gesunken sein, in Bayern sogar um 5 %, was teilweise den erhöhten Kontrollen im Grenzraum zugeschrieben wurde.<sup>235</sup>

Schon im März 2008 tauchten jedoch die ersten Meldungen auf, die besagten, dass z. B. in Sachsen die Kriminalitätsentwicklung bei weitem nicht so positiv zu bewerten ist, wie es die offiziellen Stellen tun. Die Gesamtkriminalität blieb zwar wirklich etwa auf dem gleichen Niveau wie im Vorjahr oder sank sogar ein wenig<sup>236</sup>, die Anzahl der Autodiebstähle und Einbrüche stieg allerdings dramatisch an. Zu immer größerem Problem wurde auch der Metalldiebstahl.<sup>237</sup> *Mladá fronta DNES* zitierte die *Sächsische Zeitung*, die diesen Anstieg eindeutig der Schengen-Erweiterung um Polen und Tschechien zuschrieb, weil die schlimmste Situation der Kriminalität in den

---

<sup>229</sup> Vgl. „Rakušané se báli. Ale zbytečně“, *Mladá fronta DNES*, 22. 1. 2008.

<sup>230</sup> Vgl. Lucie Suchá, „Hranice padly, zločinci toho nevyužili“, *Mladá fronta DNES*, 3. 4. 2008.

<sup>231</sup> „Německo: Rozšíření Schengenu jsme zvládli“, *Mladá fronta DNES*, 23. 6. 2008.

<sup>232</sup> Vgl. „Po otevření hranic kriminalita neroste“, *Mladá fronta DNES*, 29. 1. 2008.

<sup>233</sup> Vgl. Černý, „Trhovci i prostitutky mizí z hor“.

<sup>234</sup> Vgl. Petr Suhomel und Andrea Angermannová, „Zloději nájezdy do Saska nekonají“, *Mladá fronta DNES*, 11. 12. 2008. „U hranic je jen polovina policistů“, *Mladá fronta DNES*, 31. 12. 2008.

<sup>235</sup> Vgl. Antonín Pelíšek, „Zločinců ubylo. Prostitutek ne“, *Mladá fronta DNES*, 27. 1. 2009.

<sup>236</sup> Vgl. Antonín Pelíšek, „Lidé z pohraničí hodnotí policii“, *Mladá fronta DNES*, 10. 4. 2008.

<sup>237</sup> Vgl. Milada Prokopová, „Pohraničí: čilejší ruch i vandalové“, *Mladá fronta DNES*, 7. 4. 2008.

Grenzstädten Görlitz und Zittau zu verzeichnen war. Auch die tschechische Polizei bestätigte indirekt diese Vermutungen: Die Diebe aus dem tschechischen Grenzraum sollen mit dem Wegfall der Grenzkontrollen ihr Territorium auf Sachsen erweitert haben.<sup>238</sup> Im April 2008 wurde ein Artikel veröffentlicht, in dem über die Tätigkeit eines zwischenstaatlichen Teams von Kriminalisten mit dem Namen „Mobile“ informiert wurde: Die Autodiebe, die erwischt wurden, gehörten zu organisierten Gruppen, die aus Polen, Tschechen, aber auch Deutschen bestanden.<sup>239</sup>

Ähnliche Meldungen aus dem böhmisch-bayerischen Grenzraum gab es in *Mladá fronta DNES* so gut wie keine. Der einzige Artikel von März 2008 besagte, dass die bayerische Polizei keinen Kriminalitätszuwachs im Grenzraum verzeichnete, was sie vor allem der guten Zusammenarbeit mit den tschechischen Kollegen und dem Erfolg der Schleierfahndung zuschrieb.<sup>240</sup> Dagegen erschienen im Zusammenhang mit der Kriminalität in Tschechien Meldungen, dass die Anzahl der gestohlenen Kraftfahrzeuge in Nordböhmen und Ostmähren enorm anstieg – ähnlich wie in Deutschland wurden dort dafür oft die Polen bzw. die Slowaken verantwortlich gemacht, obwohl die Polizei dafür keine Beweise hatte.<sup>241</sup> Allgemein war jedoch die Tendenz auch im tschechischen Grenzraum als sinkend zu bezeichnen.<sup>242</sup>

Eine Menge von Artikeln zu diesem Thema erschienen im Juni 2010, als der sächsische CDU-Politiker Volker Bandmann die Wiedereinführung der Grenzkontrollen forderte. Dies rief eine ablehnende Reaktion nicht nur auf der tschechischen Seite der Grenze, sondern auch bei hochgestellten sächsischen Politikern sowie Bürgermeistern der Grenzgemeinden hervor, die darauf aufmerksam machten, dass die Schengen-Erweiterung positive wirtschaftliche Effekte hatte. Die nordböhmische Polizei argumentierte gegen solche Maßnahmen mit der sächsischen Statistik, nach der die Kriminalität im vorigen Jahr sank und die Anzahl der Autodiebstähle nur an der polnischen Grenze anstieg.<sup>243</sup>

Als eine Reaktion auf die Kritik der Sicherheitspolitik von der CDU verlief Ende Juni 2010 eine gigantische Sicherheitsoperation, an der in Anwesenheit der sächsischen politischen Spitzen rund 1.000 Polizisten teilnahmen, die rund 3.000 Personen

---

<sup>238</sup> Vgl. Artur Janoušek, „Sasko neohrožujeme“, *Mladá fronta DNES*, 6. 3. 2008.

<sup>239</sup> Vgl. Adam Pluhař, „Češi po Schengenu kradou v Německu“, *Mladá fronta DNES*, 19. 4. 2008.

<sup>240</sup> Vgl. Daniel Steffen, „Obavy ze Schengenu se nenaplnily“, *Mladá fronta DNES*, 19. 3. 2008.

<sup>241</sup> Vgl. Artur Janoušek, „Otevřená hranic přilákalo zloděje“, *Mladá fronta DNES*, 7. 3. 2008. Milan Libiger, „Hranice zmizely, kriminalita vzrostla“, *Mladá fronta DNES*, 22. 2. 2010.

<sup>242</sup> Vgl. „Kriminalita v pohraniční klesá“, *Mladá fronta DNES*, 7. 4. 2010.

kontrollierten.<sup>244</sup> Ende August wiederholte sich diese Aktion und diesmal wurden sogar rund 5.500 Personen und 3.600 Fahrzeuge kontrolliert. Als eine weitere Maßnahme im Kampf gegen die Kriminalität wurde die Zusammenarbeit mit der polnischen Polizei erweitert, weil nach der Statistik die meisten Diebstähle in der Nähe der deutsch-polnischen Grenze passierten.<sup>245</sup> Schließlich informierte *Mladá fronta DNES* darüber, dass sich die tschechische Polizei im Herbst 2010 der sächsischen Polizei anschloss und die Intensität der Autokontrollen in Nordböhmen erhöhte.<sup>246</sup>

Eine ausführliche Berichterstattung mit zahlreichen Artikeln zu diesem Thema kam in *Mladá fronta DNES* im Februar 2011, als der sächsische Innenminister Markus Ulbig als präventive Maßnahme gegen den Autodiebstahl Sperren auf den Wald- und Feldwegen an der sächsisch-tschechischen Grenze platzieren wollte.<sup>247</sup> In den Artikeln wurde die Situation als ernsthaft beschrieben, weil die Deutschen die Tschechen wie in den 90er Jahren „wiederum für Diebe“<sup>248</sup> hielten. Es wurde jedoch gleichzeitig zugegeben, dass die Ängste vor tschechischen Dieben nicht unbegründet sind, obwohl „der Autodiebstahl eine Domäne der Polen“<sup>249</sup> sei. Eine mögliche Einführung der Kontrollen – auch wenn befristet – wurde jedoch als „den Weg zur Hölle“<sup>250</sup> bezeichnet.

Während sich der erste Themenkomplex, dem sich die Artikel in *Mladá fronta DNES* nach der Erweiterung widmeten, vor allem mit der Situation in Sachsen beschäftigte, konzentrierte sich der zweite auf Bayern, genauer gesagt auf die Kontrollen der deutschen Polizei im bayerischen Grenzraum. Die erste Nachricht tauchte bereits im Februar 2008 auf und trug den Untertitel – „Sie verschoben die Grenze ins Landesinnere“<sup>251</sup>. Der Artikel informierte über die Verschärfung der Überwachung des bayerischen Grenzraums, wobei durch einen Test von *Mladá fronta*

---

<sup>243</sup> Vgl. Artur Janoušek und Andrea Angermannová „Saské brnkání na citlivou strunu: zájem o nové hranice“, *Mladá fronta DNES*, 26. 6. 2010.

<sup>244</sup> Vgl. Andrea Angermannová, „Řidiči, pozor. Saská policie chystá další obří kontroly“, *Mladá fronta DNES*, 1. 7. 2010.

<sup>245</sup> Vgl. Andrea Angermannová, „Sasové přísné kontroly českých řidičů nezruší“, *Mladá fronta DNES*, 17. 9. 2010.

<sup>246</sup> Vgl. Jan Horák, „Na hranici bude víc kontrol, Sasové tu už jsou, postaví se sem i Češi“, *Mladá fronta DNES*, 27. 11. 2010.

<sup>247</sup> Vgl. „Záatarasy na cestách: Němci ‚zavírají stodolu‘“, *Mladá fronta DNES*, 11. 2. 2011. „Na hranice se vracejí záatarasy. Kvůli zlodějům“, *Mladá fronta DNES*, 18. 2. 2011. „Z Česka se k nám šíří zločin, říkají lidé v Sasku“, *Mladá fronta DNES*, 18. 2. 2011. Andrea Angermannová, „Sasko je ideální cíl divokých nájezdníků – zlodějů z Česka“, *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2011. „Záatarasy na hranice? Sasové jsou v rozpacích“, *Mladá fronta DNES*, 7. 3. 2011.

<sup>248</sup> Vgl. Andrea Angermannová, „Situace u hranic je vážná. Češi jsou u Němců opět za zloděje.“, *Mladá fronta DNES*, 18. 2. 2011.

<sup>249</sup> Ibid.

<sup>250</sup> Ibid.

<sup>251</sup> Václav Janoušek, „Kam jedete a co vezete v kufru?“, *Mladá fronta DNES*, 7. 2. 2008.

*DNES* festgestellt werden sollte, dass sich die Polizeikontrollen vor allem auf Fahrzeuge mit tschechischen, slowakischen, polnischen und rumänischen Kfz-Kennzeichen konzentrierten. Gleichzeitig wurde jedoch darauf aufmerksam gemacht, dass es den Regeln des *Schengener Abkommens* nicht widerspricht, weil dieses nur Kontrollen aller oder der meisten Fahrzeuge verbietet. Es wurde auch betont, dass sich die Polizisten höflich benehmen. Ähnliche Kontrollen werden laut Artikel auch von der österreichischen und schließlich auch der tschechischen Polizei durchgeführt.<sup>252</sup>

Schon im März 2008 erschien die erste Reaktion auf die Kontrollen von tschechischer Seite. *Mladá fronta DNES* zitierte den Premierminister Mirek Topolánek: „Ich halte das für eine Schikane und eigentlich für Nichteinhaltung des Schengener Abkommens.“<sup>253</sup> Die deutsche Botschaft in Prag lehnte diese Kritik jedoch mit dem Argument ab, dass die Kontrollen mit dem Schengen-Recht völlig übereinstimmen und dass den Stichkontrollen auch Deutsche unterzogen werden.<sup>254</sup>

Im Mai 2008 wurde dann in mehreren Artikeln über die Beschwerden der tschechischen Fahrer gegenüber der bayerischen und österreichischen Polizei ausführlich berichtet. Sie besagten, dass es sich um keine Stichkontrollen handelt, sondern um eine gezielte Schikane gegen die Tschechen.<sup>255</sup> Das tschechische Außenministerium leitete die Beschwerden an deutsche Behörden weiter, der Innenminister Ivan Langer forderte darüber hinaus die Bürger auf, „übertriebene Kontrollen“<sup>256</sup> dem Ministerium zu melden – er werde dann „Gegenmaßnahmen treffen“<sup>257</sup>. Dieses Vorgehen wird allerdings in einem Kommentar als Populismus kritisiert – Langer wolle durch die Verteidigung nationaler Interessen nur politische Punkte sammeln.<sup>258</sup>

Die Problematik der schikanösen Kontrollen seitens der deutschen Polizei kehrte dann noch genau ein Jahr später in die Medien zurück, diesmal mit mehr Rasanzen. Im Zeitraum zwischen Mai 2009 und März 2010 veröffentlichte *Mladá fronta DNES* diverse Artikel, die konkrete Fälle der angeblichen Demütigung tschechischer Fahrer thematisierten: Es wurde über unnötige Verschleppungen der Kontrollen<sup>259</sup>,

---

<sup>252</sup> Vgl. *Ibid.*

<sup>253</sup> „I česká letiště už patří do Schengenu“.

<sup>254</sup> Vgl. „Němci odmítli Topolánkovu kritiku“, *Mladá fronta DNES*, 8. 4. 2008.

<sup>255</sup> Vgl. Jakub Pokorný, „České auto? Tak ukaž doklady“, *Mladá fronta DNES*, 15. 5. 2008.

<sup>256</sup> „Stavějí vás Němci často? Napište to Langerovi“, *Mladá fronta DNES*, 17. 5. 2008.

<sup>257</sup> *Ibid.*

<sup>258</sup> Vgl. Petr Dudek, „Langer táhne do boje, ale hlavně za sebe“, *Mladá fronta DNES*, 19. 5. 2008.

<sup>259</sup> Vgl. „Topolánek chce od Němců omluvu za šikanu řidičů“, *Mladá fronta DNES*, 3. 3. 2010.



unangemessen oft erforderte Drogenteste<sup>260</sup> oder sogar Durchsuchung der Körperöffnungen<sup>261</sup> geschrieben. Nach und nach erschienen immer mehr Zeugenaussagen, welche die Kontrollen der bayerischen Polizei als reine Schikane bezeichneten<sup>262</sup>: Der Chef einer der größten tschechischen Verkehrsgesellschaften *Student Agency* Radim Jančura beschwerte sich darüber, dass 75 % aller Busse seiner Firma kontrolliert werden, wobei die Kontrollen gründlicher seien als vor der Schengen-Erweiterung.<sup>263</sup> Einen mächtigen Gegner fanden die Polizeikontrollen in dem Abgeordneten des Europäischen Parlaments Ivo Strejček, der ihren stichprobenartigen Charakter bezweifelte.<sup>264</sup> Auch zwei Journalisten von *Mladá fronta DNES* beschrieben in redaktionellen Kommentaren ihre unangenehmen Erlebnisse von den Kontrollen.<sup>265</sup> Einer von ihnen warnte aber gleichzeitig vor Vergeltungsmaßnahmen in Form von häufigeren Kontrollen deutscher Autofahrer in Tschechien.<sup>266</sup> Im März 2010 erschien unter dem Titel „Auf der bayerischen Jagd nach tschechischen Fahrern“<sup>267</sup> sogar eine Reportage, in dem die Redakteure von *Mladá fronta DNES* einen Tag beschrieben, den sie mit den bayerischen Polizisten verbrachten.

Viele Artikel, die in diesem Zeitraum publiziert wurden, enthielten auch Ratschläge, wie man sich bei einer solchen Kontrolle im bayerischen Grenzraum zu verhalten hat, was man bei sich nicht haben darf oder wie man sich über das Vorgehen der Polizisten beschweren kann. Mehr als ein Hundert Beschwerden gegen die bayerische Polizei<sup>268</sup>, die dann tatsächlich zwischen Februar 2008 und März 2010 bei dem tschechischen Innenministerium eingelegt wurden<sup>269</sup>, betrafen vor allem die Tatsache, dass die Polizisten die Kontrollen in Zivilwagen und ohne Uniform Kontrollen durchführten<sup>270</sup> – was jedoch in Deutschland legal ist – oder dass sie arrogant und überheblich waren.<sup>271</sup>

---

<sup>260</sup> Vgl. Jakub Pokorný, „Vzali mu doklady a pak se smáli“, *Mladá fronta DNES*, 2. 3. 2010.

<sup>261</sup> Vgl. Lucie Suchá, „Zastavte, vystupte, sklapněte“, *Mladá fronta DNES*, 13. 5. 2009.

<sup>262</sup> Vgl. Viliam Buchert, „Němci šikanují. Odveta by byla velká hloupost“, *Mladá fronta DNES*, 14. 5. 2009. Jakub Pokorný, „Vzali mu doklady a pak se smáli“, *Mladá fronta DNES*, 2. 3. 2010. Martin Komárek, „Evropský standard: šikana za šikanu“, *Mladá fronta DNES*, 13. 5. 2009.

<sup>263</sup> Vgl. Suchá, „Zastavte, vystupte, sklapněte“.

<sup>264</sup> Vgl. Tomáš Syrovátka, „Šikaně neušel ani europoslanec“, *Mladá fronta DNES*, 9. 3. 2010.

<sup>265</sup> Vgl. Buchert, „Němci šikanují. Odveta by byla velká hloupost“. Michal Musil, „Hraniční zátahy: co Čech, to kriminálník“, *Mladá fronta DNES*, 2. 3. 2010.

<sup>266</sup> Vgl. Buchert, „Němci šikanují. Odveta by byla velká hloupost“.

<sup>267</sup> Jakub Pokorný, „Na bavorském lovu českých řidičů“, *Mladá fronta DNES*, 25. 3. 2010.

<sup>268</sup> Zum Vergleich waren es nur fünfundzwanzig gegen die österreichische Polizei. Vgl. Pokorný, „Vzali mu doklady a pak se smáli“.

<sup>269</sup> Vgl. Ibid.

<sup>270</sup> Vgl. Syrovátka, „Šikaně neušel ani europoslanec“.

<sup>271</sup> Vgl. Ibid.

Die Kontrollen wurden in der Tschechischen Republik zum Politikum. Außer den Vorbehalt des bereits erwähnten Innenministers Ivan Langer informierte *Mladá fronta DNES* über die Proteste des Vorsitzenden der *Demokratischen Bürgerpartei (ODS)* und ehemaligen Premierminister Mirek Topolánek, der das Vorgehen der deutschen Polizei für skandalöse Verletzung des *Schengener Abkommens* hielt und eine Entschuldigung von Deutschland verlangte.<sup>272</sup> Auch das Beamtenkabinett des amtierenden Ministerpräsidenten Jan Fischer beschäftigte sich mit den Kontrollen: Der Außenminister Jan Kohout sprach das Thema beim Treffen mit seinem Amtskollegen Guido Westerwelle in Bonn an und sie einigten sich sogar darauf, dass diese Kontrollen zwar durch das *Schengener Abkommen* möglich sind, sie widersprechen jedoch „dem Geist des [...] Abkommens“<sup>273</sup>. Sogar die Bundeskanzlerin Angela Merkel versprach Jan Fischer bei einem EU-Gipfeltreffen in Brüssel, dass sich die Bundesregierung mit dem Problem beschäftigen wird.<sup>274</sup>

Sowohl die bayerische Polizei als auch die Landesregierung lehnten jedoch alle Beschuldigungen hartnäckig ab und verteidigten ihre Strategie im Grenzraum: Sie wollen die Kontrollen auf keinen Fall beschränken, damit „der hohe Sicherheitsstandard sowohl der Deutschen als auch der Tschechen“<sup>275</sup> erhalten bleibe. Die Kontrollen seien angemessen<sup>276</sup> und wirksam im Kampf gegen Kriminalität.<sup>277</sup> Die Tschechen bildeten in der Tat nur ein Viertel aller Kontrollierten im bayerischen Grenzgebiet.<sup>278</sup> Ähnliche Kontrollen führe die Polizei auch in anderen deutschen Grenzregionen – auch im Westen.<sup>279</sup> Ähnlich wie die tschechische Ausländerpolizei einen Monat zuvor<sup>280</sup>, ließ auch die bayerische Polizei ein dreisprachiges Flugblatt drucken, in dem die Rechte und Pflichten der Polizei bei den Kontrollen beschrieben wurden.<sup>281</sup>

Vollständigkeitshalber seien noch zwei weitere Themen angeführt, die in diesem Zeitraum in der *Mladá fronta DNES* aufgegriffen wurden. Im März 2008 berichtete die Zeitung in mehreren Artikeln über die Vollendung des Erweiterungsprozesses durch die Abschaffung der polizeilichen Kontrollen an tschechischen Flughäfen um Mitternacht

---

<sup>272</sup> Vgl. „Topolánek chce od Němců omluvu za šikanu řidičů“.

<sup>273</sup> „Německá vláda bude řešit kontroly Čechů“, *Mladá fronta DNES*, 5. 3. 2010.

<sup>274</sup> Vgl. „Merkelová slíbila Fischerovi, že se ‚zeptá‘ na šikanu Čechů“, *Mladá fronta DNES*, 27. 3. 2010.

<sup>275</sup> Vgl. Suchá, „Zastavte, vystupte, sklápnete“.

<sup>276</sup> Vgl. „Německo: ‚Kontroly Čechů jsou přiměřené‘“, *Mladá fronta DNES*, 30. 10. 2009.

<sup>277</sup> Vgl. „Merkelová slíbila Fischerovi, že se ‚zeptá‘ na šikanu Čechů“.

<sup>278</sup> Vgl. „Bavorský leták vysvětlí, co je silniční kontrola“, *Mladá fronta DNES*, 9. 2. 2010.

<sup>279</sup> Vgl. Pokorný, „Na bavorském lovu českých řidičů“.

<sup>280</sup> Vgl. Petr Ježek, „Radí, jak se vyhnout potížím“, *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2009.

<sup>281</sup> Vgl. „Bavorský leták vysvětlí, co je silniční kontrola“. Radim Vaculík und Jan Kovařík, „Čechům vadí šikana, Němci odpověděli brožurou“, *Mladá fronta DNES*, 9. 2. 2010.

des 29. März 2008.<sup>282</sup> Großen Widerhall fand auch die Einführung der Grenzkontrollen in Österreich und Bayern während der Europameisterschaft 2008. Die Situation wurde als „Halbschengen“ bezeichnet.<sup>283</sup> Eher informativ, ohne jegliche Stellungnahme waren auch die Artikel über die Einführung der Kontrollen an der deutschen Grenze im Zusammenhang mit dem NATO-Gipfel in Deutschland und Frankreich im April 2009.<sup>284</sup>

---

<sup>282</sup> Vgl. „Policejní kontroly na letištích zmizí za 10 dní“, *Mladá fronta DNES*, 19. 3. 2008. „Letiště zruší kontroly lidí cestujících do Unie“, *Mladá fronta DNES*, 27. 3. 2008. „Od neděle odletíte bez kontrol policie“, *Mladá fronta DNES*, 29. 3. 2008.

<sup>283</sup> Vgl. „Kontroly zavede také Bavorsko“, *Mladá fronta DNES*, 31. 5. 2008. Lenka Zimmelová, „Při Euru zapomeňte na volný průjezd hranic“, *Mladá fronta DNES*, 2. 6. 2008. Vojtěch Smola, „„Poloschengen“ na hranicích“, *Mladá fronta DNES*, 4. 6. 2008. Vojtěch Smola, „Na rakouské hranice se vrátily kontroly“, *Mladá fronta DNES*, 4. 6. 2008. „Na hranicích s Rakouskem panuje ‚Poloschengen‘“, *Mladá fronta DNES*, 5. 6. 2008. „Kontroly na hranicích jsou zpět“, *Mladá fronta DNES*, 6. 6. 2008. „Opět kontroly: pro řidiče otrava a zdržování“, *Mladá fronta DNES*, 6. 6. 2008. Vojtěch Smola, „Na hranicích je teď ‚poloschengen‘“, *Mladá fronta DNES*, 7. 6. 2008.

<sup>284</sup> Vgl. „Německo obnoví hraniční kontroly“, *Mladá fronta DNES*, 18. 3. 2009. „Hranice s Německem: řidiče zdrží kontroly“, *Mladá fronta DNES*, 3. 4. 2009. Tomáš Kassal, „Policie na hranici opět staví auta“, *Mladá fronta DNES*, 3. 4. 2009.

## Zusammenfassung

Seit dem 21. Dezember 2007 ist es möglich, quer durch Europa, vom estnischen Tallin bis ins portugiesische Lissabon frei zu fahren, ohne an den Grenzen kontrolliert zu werden. Für die Menschen aus acht mittelosteuropäischen Staaten war der Wegfall der stationären Grenzkontrollen ein Symbol dafür, dass die Teilung Europas endgültig überwunden wurde und auch dass sie nicht mehr EU-Bürger zweiter Klasse sind. Für die Menschen in Westeuropa war die Schengen-Erweiterung oft mit der Angst vor einem Zuwachs der Kriminalität und der illegalen Immigration verbunden. Die größten Befürchtungen hatten verständlicherweise die Bewohner der Grenzgebiete, die unmittelbar an die neuen Vollanwenderstaaten des *Schengener Abkommens* angrenzten. In der vorliegenden Arbeit wurde die gesellschaftlich-politische Lage vor, während und nach der Schengen-Erweiterung von 2007 am Beispiel von Deutschland und seinen östlichen Nachbarn Polen und Tschechien veranschaulicht.

Anhand von statistischen Daten wurde versucht zu zeigen, dass sich die genannten Befürchtungen nicht bewahrheiteten: Es kam zu keinem signifikanten Zuwachs der Kriminalität. Ganz im Gegenteil, die Analyse der Statistiken der Bundespolizei aus den Jahren 2007 bis 2010 zeigte, dass die Gesamtkriminalität in Deutschland nach der Schengen-Erweiterung wesentlich sank. Diese positive Entwicklung betraf gleichermaßen den Bund wie die einzelnen Bundesländer an der östlichen Grenze – Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg, Sachsen und Bayern – die am meisten einen Kriminalitätszuwachs befürchteten. Es wurden auch mehrere Gründe für solch eine Entwicklung identifiziert: Einerseits zeigte es sich, dass die Kriminellen von heute ohnehin bereits vor der Schengen-Erweiterung unabhängig von Grenzkontrollen „arbeiteten“, sodass sich ihr Wegfall kaum negativ auswirkte. Andererseits war es gerade die Polizei, die durch die Grenzöffnung mehr Manövrierraum gewinnen konnte. Es wurden nämlich diverse Ausgleichsmaßnahmen getroffen, um die Abschaffung der Grenzkontrollen zu kompensieren. Hier sind vor allem die Überwachung eines dreißig Kilometer breiten Streifens entlang der Grenze sowie die verstärkte Zusammenarbeit der deutschen Polizei mit ihren polnischen und tschechischen Kollegen zu nennen, die vor allem in der Gründung der *Gemeinsamen Zentren* in Świecko und Schwandorf/Petrovice ihren Niederschlag fand. Eine ähnliche Situation wie bei der Kriminalität konnte dann mithilfe der Analyse der Migrationsberichte des *Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge* bei der illegalen Immigration festgestellt werden: Auch

hier wirkte sich die Öffnung der Grenze zu Polen und Tschechien kaum negativ aus – abgesehen von einem kurzfristigen Anstieg der Anzahl der Immigranten, der jedoch größtenteils durch ein Missverständnis verursacht wurde.

Doch es wurden auch negative Folgen der Schengen-Erweiterung im Bereich der Kriminalität festgestellt: Obwohl die Gesamtkriminalität und auch die meisten Straftatengruppen eine fallende Tendenz aufwiesen, im Bereich der Kfz-Diebstahlkriminalität wurde nach einem anfänglichen Rückgang ein enormer Anstieg der registrierten Fälle verzeichnet. Die Ballung der Straftaten in den grenznahen Städten Frankfurt an der Oder in Brandenburg sowie Zittau und Görlitz in Sachsen lässt einen direkten Zusammenhang mit der Öffnung der Grenze vermuten. Dagegen lässt sich der Anstieg der Anzahl der nichtdeutschen Tatverdächtigen nicht ohne weiteres auf die Schengen-Erweiterung zurückführen, da durch die Analyse der polizeilichen Kriminalstatistiken bewiesen wurde, dass die Anzahl der polnischen und tschechischen Tatverdächtigen zwischen 2007 und 2010 etwa die gleiche blieb. Es wurde auch festgestellt, dass Tschechien in der Rangliste der Herkunftsländer der nichtdeutschen Tatverdächtigen sogar von acht alten EU-Mitgliedstaaten überholt wurde.

Als eine auf jeden Fall positive Folge der Schengen-Erweiterung für die Bundesrepublik lässt sich die Tatsache bezeichnen, dass Deutschland dadurch von der Peripherie ins Zentrum der Europäischen Union rückte, sodass die sich aus der Randlage ergebende Benachteiligung aufgehoben werden konnte. Durch die Vereinfachung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit mit den tschechischen und polnischen Nachbarn begannen sich auch die bis dahin wirtschaftlich schwachen deutschen Grenzregionen erfolgreich zu entwickeln. Der grenzüberschreitende Tourismus im Allgemeinen und der Einkaufstourismus im Besonderen zeigten sich als wichtige Faktoren für die Ankurbelung der Wirtschaft.

Was die mediale Darstellung der Schengen-Erweiterung bzw. der Rolle Deutschlands in dieser betrifft, konnte festgestellt werden, dass dieses Thema in der tschechischen Zeitung *Mladá fronta DNES* sehr häufig reflektiert wurde. Aus einer thematischen Analyse der Artikel ging hervor, dass das Bild von Deutschland in der Zeit zwischen dem 1. Januar 2006 und 31. Februar 2010 nicht besonders positiv war. Daran waren mehrere Faktoren beteiligt: Vor der Erweiterung wurde Deutschland als einer der wichtigsten Befürworter der Verschiebung des Termins der Schengen-Erweiterung während der *SIS II*-Debatte gesehen. Es wurde auch oft über die Befürchtungen der Bewohner der deutschen Grenzregionen vor einem Zuwachs der

Kriminalität und der illegalen Immigration berichtet, wobei diese Ängste fast ausschließlich als nicht begründet und beleidigend angesehen wurden. Dagegen wurden in der Zeitung oft die Ängste der im Grenzraum lebenden Tschechen zum Ausdruck gebracht, die vor allem die Verbreitung illegaler Deponien mit deutschem Abfall befürchteten. Die begeisterten Berichte über die gemeinsamen deutsch-tschechischen Feierlichkeiten an den Grenzen am 20. und 21. Dezember 2007 konnten dieses negative Bild nicht verbessern. Weitreichende Folgen für das Bild der Deutschen in der Tschechischen Republik hatte aber vor allem die mediale Kampagne, die nach der Erweiterung erfolgte: Einerseits wurde in der *Mladá fronta DNES* über die negative Kriminalitätsentwicklung im benachbarten Sachsen informiert, wobei jegliche von der sächsischen Polizei getroffenen Ausgleichsmaßnahmen als Verletzung des *Schengener Abkommens* bezeichnet wurden. Es wurde auch stets darauf aufmerksam gemacht, dass vor allem die Polen, nicht die Tschechen an der steigenden Kfz-Diebstahlkriminalität in den deutschen Grenzregionen schuldig sind. Andererseits waren es die Kontrollen im bayerischen Grenzraum, denen in der *Mladá fronta DNES* ungewöhnlich viel Platz eingeräumt wurde. Diese wurden als demütigend oder sogar schikanös bezeichnet und von den tschechischen Politikern sowie von den Redakteuren der Zeitung scharf kritisiert.

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass die Osterweiterung des Schengenraumes für Deutschland mehr Positives als Negatives brachte: die Befürchtungen vor einem Kriminalitätszuwachs bewahrheiteten sich nicht und der Wegfall der Grenzkontrollen trug erheblich zum wirtschaftlichen Aufschwung der Grenzregionen bei. Die überwiegend negative mediale Darstellung der deutschen Positionen und vor allem der im Anschluss an die Erweiterung getroffenen Ausgleichsmaßnahmen wirkte sich jedoch negativ auf das Bild von Deutschland in der Tschechischen Republik aus.

Der Erfolg oder Misserfolg der Schengen-Zusammenarbeit, die seit Mitte der achtziger Jahre ein Motor der europäischen Integration ist, wird in den Grenzräumen entschieden. Die Vorteile der Freizügigkeit müssen am Sicherheitsempfinden der Bürger gespiegelt werden. So kann ein definitives Urteil erst nach mehreren Jahren gefällt werden. Es bleibt nur abzuwarten, ob sich die im Grunde positiven Entwicklungen auch weiter fortsetzen werden.

## Summary

Since December 21<sup>st</sup>, 2007 it has been possible to go free across Europe, from Tallinn in Estonia to Lisbon in Portugal without showing the passport when crossing the borders. For the people from Eastern Europe the fall of the stationary border controls was a symbol for the definitive end of the splitting of Europe. For the people in Western Europe the enlargement of the Schengen Area was connected with the fear of the increase of criminality and illegal immigration. The inhabitants of the border areas on the eastern frontiers of the existing Schengen Area had had understandably the biggest fears. In this bachelor thesis the social-political situation before, during and after the Schengen enlargement of 2007 has been illustrated on the example of Germany and its eastern neighbours Poland and the Czech Republic.

On the basis of statistical data it has been tried to show that the fears proved false: It didn't come to any significant increase of criminality. On the contrary, the analysis of the statistics of the Federal police from 2007 to 2010 has shown that the total criminality in Germany after the Schengen enlargement decreased considerably. This positive development concerned the federation as well as the individual federal states on the eastern borders – Mecklenburg-Western Pomerania, Brandenburg, Saxony and Bavaria. One of the main reasons for this development was the introduction of several measures to compensate the cancellation of border controls. Above all the intensified co-operation of the German police with its Polish and Czech partners is worth mentioning. It manifested itself in the foundation of the *Common Centers* in Świecko and Schwandorf/Petrovice. A similar development as with the criminality affected also the illegal immigration: Also in this field the Schengen enlargement had no significant consequences.

Yet there were also negative consequences of the Schengen Area enlargement in the field of criminality: the increase of car thefts. These were concentrated in the border towns of Brandenburg and Saxony, especially in Frankfurt an der Oder, Zittau and Görlitz. Confronted with this fact it can be assumed that there is really a connection with the Schengen enlargement.

One of the positive consequences for the Federal Republic of Germany was also the fact that Germany got from the periphery to the center of the European Union. Through the simplification of the cross-border co-operation with the Polish and Czech neighbours the economies of the border areas began to flourish. The cross-border tourism

in general and the shopping tourism in particular were the most important factors of the stimulation of the economy.

Concerning the media reflection of the Eastern enlargement of the Schengen Area in the Czech journal *Mladá fronta DNES*, it could be stated that the image of Germany from January 1<sup>st</sup>, 2006 to February 31<sup>st</sup>, 2010 wasn't positive. There were several reasons for it: Before the enlargement Germany was one of the main proponents of postponing the enlargement because of the *SIS II* problem. The journal also reported very often on the fears of Germans which were described as unjustified and humiliating for the Czech people. The enthusiastic reports on the celebrations at the German-Czech border-crossings on December 20<sup>th</sup> and 21<sup>st</sup> couldn't improve the image. Long-term consequences for the image of Germany in the Czech Republic had the media campaign after the enlargement: The first group of themes which the *Mladá fronta DNES*'s reporters wrote about was the negative development of criminality in the neighbouring Saxony. However, all the compensatory measures introduced by the Saxon police were considered to be an infraction of the *Schengen Agreement*. The second group of themes concerned the police controls in the Bavarian border area. These were considered to be humiliating and vexatious and were criticized by both the Czech politicians and journalists.

Summarizing it can be said that the enlargement of the Schengen Area brought much more positive than negative to Germany: the fears of the increase of criminality proved false and the loss of border controls turned out to be good for the regional economic development in the border areas. However, the media reflection of the German positions and its compensatory measures had negative consequences for the image of Germany in the Czech Republic.



# Literatur- und Quellenverzeichnis

## **Bücher**

Dick, René. *Die Polizeilichen Online-Informationssysteme in der Bundesrepublik Deutschland*. Norderstedt: Books on Demand, 2011.

Kugelman, Dieter. *Polizei- und Ordnungsrecht*. Heidelberg: Springer, 2012.

Kunnert, Gerhard. „Touristen aus EU-Drittstaaten als potentielle Terroristen?“ In *Grenzen in Europa*, eds. Michael Gehler, Andreas Pudlat. Hildesheim: Georg Olms Verlag, 2009.

Kutsch, Gregor, ed. *Internationale strafrechtliche Zusammenarbeit: Völkerrechtliche Übereinkünfte und Verträge*. Heidelberg: C. F. Müller Verlag, 2007.

Meyer, Thomas. „Der polizeiliche Informationsaustausch über das Schengener Informationssystem (SIS).“ In *Schengen in der Praxis: Erfahrungen und Ausblicke*, eds. Stephan Breitenmoser, Sabine Gless, Otto Lagodny. Zürich/St. Gallen: Dike, 2009.

Mohler, Markus. „Schengen und die Polizei – Eine Einführung.“ In *Schengen in der Praxis: Erfahrungen und Ausblicke*, eds. Stephan Breitenmoser, Sabine Gless, Otto Lagodny. Zürich/St. Gallen: Dike, 2009.

Müller, Reinhard. „Grenzüberschreitende Zusammenarbeit der Polizei. Eine Analyse polizeilicher Kooperation nach der EU-Ost-Erweiterung.“ In *Grenzüberschreitende polizeiliche Kooperation nach der EU-Ost-Erweiterung*, ed. Manfred Bornewasser. Frankfurt: Verlag für Polizeiwissenschaft, 2009.

Pudlat, Andreas. „Grenzräume und Polizeien – Überlegungen zum Schengen-Prozess und zu polizeilichen Raumkonstruktionen.“ In *Das Europa der EU an seinen Grenzen!?: Konzepte und Erfahrungen der europäischen grenzüberschreitenden Kooperation*, eds. Bernhard Köppen, Michael Horn. Berlin: Logos Verlag, 2009.

## **Dissertationen**

Schneider, Markus. „Die Entwicklung der Polizei in den Jahren zwischen 1945 und 2008 am Beispiel der Polizei von Baden-Württemberg und der Bundespolizei unter besonderer Besichtigung der Entwicklung der Kompetenz- und Aufgabenverteilung.“ Dissertation, Eberhard-Karls-Universität Tübingen, Juristische Fakultät, 2010.

## **Publikationen in elektronischer Form**

*Bericht: Der erweiterte Schengenraum – eine Bilanz für Deutschland*. Bundesministerium des Inneren. [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/Politik\\_Gesellschaft/Europa\\_Internationales/schengen\\_bilanz.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/Politik_Gesellschaft/Europa_Internationales/schengen_bilanz.pdf?__blob=publicationFile) (letzter Zugriff am 20. 4. 2011).

*Informace ke strategii vlády České republiky v oblasti zapojování do schengenského prostoru pro rok 2007 – zkrácená verze.* Ministerium des Inneren der Tschechischen Republik, <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/azyl/schengen/strategie.pdf> (letzter Zugriff am 20. 4. 2011).

*Migrationsbericht des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge im Auftrag der Bundesregierung: Migrationsbericht 2009.* Bundesministerium des Inneren, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. [http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2009.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2009.pdf?__blob=publicationFile) (letzter Zugriff am 25. 4. 2011).

*Migrationsbericht des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge im Auftrag der Bundesregierung: Migrationsbericht 2010.* Bundesministerium des Inneren, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. [http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2010.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Publikationen/Migrationsberichte/migrationsbericht-2010.pdf?__blob=publicationFile) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

*Polizeiliche Kriminalstatistik 2007: Bundesrepublik Deutschland.* Bundeskriminalamt. [http://www.bka.de/nn\\_193232/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks\\_\\_node.de,gtp=193292\\_\\_3D1.html?\\_\\_nnn=true](http://www.bka.de/nn_193232/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks__node.de,gtp=193292__3D1.html?__nnn=true) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

*Polizeiliche Kriminalstatistik 2008: Bundesrepublik Deutschland.* Bundeskriminalamt. [http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks\\_\\_node.html](http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks__node.html) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

*Polizeiliche Kriminalstatistik 2009: Bundesrepublik Deutschland.* Bundeskriminalamt. [http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks\\_\\_node.html](http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks__node.html) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

*Polizeiliche Kriminalstatistik 2010: Bundesrepublik Deutschland.* Bundeskriminalamt. [http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks\\_\\_node.html](http://www.bka.de/DE/Publikationen/PolizeilicheKriminalstatistik/pks__node.html) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

„Übereinkommen zur Durchführung des Übereinkommens von Schengen vom 14. Juni 1985 zwischen den Regierungen der Staaten der Benelux-Wirtschaftsunion, der Bundesrepublik Deutschland und der Französischen Republik betreffend den schrittweisen Abbau der Kontrollen an den gemeinsamen Grenzen“, *Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften: Schengen-Besitzstand gemäß Artikel 1 Absatz 2 des Beschlusses 1999/435/EG des Rates vom 20. Mai 1999*, 52, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2000:239:0001:0473:DE:PDF> (letzter Zugriff am 19. 4. 2011).

„Übereinkommen zwischen den Regierungen der Staaten der Benelux-Wirtschaftsunion, der Bundesrepublik Deutschland und der Französischen Republik betreffend den schrittweisen Abbau der Kontrollen an den gemeinsamen Grenzen“, *Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften: Schengen-Besitzstand gemäß Artikel 1 Absatz 2 des Beschlusses 1999/435/EG des Rates vom 20. Mai 1999*, 13, <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2000:239:0001:0473:DE:PDF> (letzter Zugriff am 19. 4. 2011).

## **Internetseiten**

### **Online-Zeitungen**

„Bilanz der Schengen-Erweiterung: Weniger Stau, mehr Klau.“ Der Spiegel Online. [http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,5\\_44747,00.html](http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,5_44747,00.html) (letzter Zugriff am 28. 4. 2011).

„EU mahnt Rumänien und Bulgarien.“ Die Zeit Online. <http://www.zeit.de/politik/ausland/2012-02/schengen-rumaenien-bulgarien> (letzter Zugriff am 20. 5. 2012).

„EU-Innenminister-Treffen in Prag: Grünes Licht für Schengen-Erweiterung.“ Tschechischer Rundfunk 7 – Radio Prag. <http://www.radio.cz/de/rubrik/schauplatz/eu-innenminister-treffen-in-prag-gruenes-licht-fuer-schengen-erweiterung> (letzter Zugriff am 27. 4. 2011).

„Europa drängt Griechen zu besserem Grenzschutz.“ Der Spiegel Online. <http://www.spiegel.de/politik/ausland/fluechtlingsstrom-europa-draengt-griechen-zu-besserem-grenzschutz-a-820097.html> (letzter Zugriff am 27. 5. 2011).

„Europa ohne Schranken: Die Angst vor der Freiheit.“ Der Tagesspiegel Online. <http://www.tagesspiegel.de/zeitung/die-angst-vor-der-freiheit/1125242.html> (letzter Zugriff am 27. 4. 2011).

„Freie Fahrt nach Polen und Tschechien.“ Frankfurter Allgemeine Online. <http://m.faz.net/aktuell/politik/europaeische-union/die-grenzen-sind-offen-freie-fahrt-nach-polen-und-tschechien-1493981.html> (letzter Zugriff am 28.4.2011).

„Grenzlose Reisefreiheit für 400 Millionen EU-Bürger.“ Deutsche Welle. <http://www.dw.de/dw/article/0,,3015391,00.html> (letzter Zugriff am 25. 4. 2011).

„Grenzöffnung: Konfetti, Feuerwerk und Luftballons für Europa.“ Die Welt Online. [http://www.welt.de/politik/article1483038/Konfetti\\_Feuerwerk\\_und\\_Luftballons\\_fuer\\_Europa.html](http://www.welt.de/politik/article1483038/Konfetti_Feuerwerk_und_Luftballons_fuer_Europa.html) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

„Grünes Licht für Schengen-Erweiterung am 21. Dezember.“ The EpochTimes Online. <http://www.epochtimes.de/articles/2007/11/08/194030.html> (letzter Zugriff am 28. 4. 2011).

„Günther Beckstein: Freie Fahrt für Kriminelle.“ Süddeutsche Zeitung Online. <http://www.sueddeutsche.de/bayern/guenther-beckstein-freie-fahrt-fuer-kriminelle-1.421332> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Hope and fear as Schengen expands.“ BBC News. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7157039.stm> (letzter Zugriff am 25. 4. 2011).

„Kein Schengen-Beitritt Bulgariens und Rumäniens.“ Frankfurter Allgemeine Online. <http://www.faz.net/frankfurter-allgemeine-zeitung/kein-schengen-beitritt-bulgariens-und-rumaeniens-11339953.html> (letzter Zugriff am 20. 5. 2012).

„Kurzer Grenzverkehr zwischen Polen und Deutschland.“ Der Tagesspiegel Online. <http://www.tagesspiegel.de/berlin/brandenburg/grenzkriminalitaet-kurzer-grenzverkehr-zwischen-polen-und-deutschland/6123950.html> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

„Panzergraben, Grenzzaun, Wachroboter und mehr deutsche Polizei.“ Heise Online. <http://www.heise.de/tp/artikel/36/36920/1.html> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

„Paris und Berlin blockieren Schengen-Erweiterung.“ Der Spiegel Online. <http://www.spiegel.de/politik/ausland/rumaenien-und-bulgarien-paris-und-berlin-blockieren-schengen-erweiterung-a-767474.html> (letzter Zugriff am 20. 5. 2012).

„Schengen-Beitritt Bulgariens und Rumäniens rückt näher.“ Die Presse Online. <http://diepresse.com/home/politik/eu/752612/SchengenBeitritt-Bulgariens-und-Rumaeniens-rueckt-naeher-> (letzter Zugriff am 20. 5. 2012).

„Schengen-Erweiterung: Grenzlose Freiheit in Europa.“ Der Tagesspiegel Online. <http://www.tagesspiegel.de/politik/deutschland/grenzenlose-freiheit-in-europa/1124628.html> (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

„Schengen-Erweiterung: Sicherheit ohne Kontrolle.“ n-tv Online. <http://www.n-tv.de/politik/Sicherheit-ohne-Kontrolle-article244160.html> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Schengen-Raum: Deutschland und Frankreich wollen nicht zustimmen.“ Fokus Online. [http://www.fokus.de/politik/weitere-meldungen/schengen-raum-deutschland-und-frankreich-wollen-nicht-zustimmen\\_aid\\_583880.html](http://www.fokus.de/politik/weitere-meldungen/schengen-raum-deutschland-und-frankreich-wollen-nicht-zustimmen_aid_583880.html) (letzter Zugriff am 28. 4. 2011).

„Tschechien droht Slowakei mit Grenzkontrollen.“ Die Welt Online. [http://www.welt.de/politik/article702347/Tschechien\\_droht\\_Slowakei\\_mit\\_Grenzkontrollen.html](http://www.welt.de/politik/article702347/Tschechien_droht_Slowakei_mit_Grenzkontrollen.html) (letzter Zugriff am 23. 4. 2011).

## **Internetseiten der Institutionen**

„Agreement between the European Union and Iceland and Norway on the application of certain provisions of Council Decision 2008/615/JHA on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism and cross-border crime and Council Decision 2008/616/JHA on the implementation of Decision 2008/615/JHA on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism and cross-border crime, and the Annex thereto.“ Europäische Union. <http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=8402> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

„Ansprache von Bundeskanzlerin Merkel zu den Feierlichkeiten zur Erweiterung des Schengen-Raumes.“ Bundesregierung. [http://www.bundesregierung.de/nn\\_774/Content/DE/Archiv16/Rede/2007/12/2007-12-21-rede-merkel-zittau.html](http://www.bundesregierung.de/nn_774/Content/DE/Archiv16/Rede/2007/12/2007-12-21-rede-merkel-zittau.html) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

„Anwender- und Beitrittsstaaten des Schengener Übereinkommens“, Auswärtiges Amt, <http://www.auswaertiges-amt.de/cae/servlet/contentblob/535270/publicationFile/5504/Schengenkarte-pdf.pdf> (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

„Bundespolizei hat ihre Aufgaben gut erfüllt – Bundesminister Dr. Schäuble zieht positive Halbjahresbilanz nach der Schengen-Raum-Erweiterung.“ Bundesministerium des Inneren. <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2008/mitMarginalspalte/06/halbjahresbilanz.html> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Convention between the Kingdom of Belgium, the Federal Republic of Germany, the Kingdom of Spain, the French Republic, the Grand Duchy of Luxembourg, the Kingdom of the Netherlands and the Republic of Austria on the stepping up of cross-border cooperation, particularly in combating terrorism, cross-border crime and illegal migration.“ Außenministerium des Königreiches Niederlande. <http://www.minbuza.nl/en/key-topics/treaties/search-the-treaty-database/2005/5/011066.html> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

„ČR v Schengenu: Cestování po Evropě volnou cestou.“ Ministerium des Inneren der Tschechischen Republik. <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/s/2007/50/eu.html> (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

„Der Schengen-Raum und die entsprechende Zusammenarbeit.“ Europäische Union. [http://europa.eu/legislation\\_summaries/justice\\_freedom\\_security/free\\_movement\\_of\\_persons\\_asylum\\_immigration/133020\\_de.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/133020_de.htm) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Die Kriminalpolizei.“ Die Kriminalpolizei. [http://www.kriminalpolizei.de/articles\\_internationale\\_zusammenarbeit\\_zur\\_bekaempfung\\_von\\_gefahren\\_fuer\\_die\\_wirtschaft,1\\_206,print.htm](http://www.kriminalpolizei.de/articles_internationale_zusammenarbeit_zur_bekaempfung_von_gefahren_fuer_die_wirtschaft,1_206,print.htm) (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

„Einweihung des Gemeinsamen Zentrums der deutsch-polnischen Polizei- und Zollzusammenarbeit Swiecko.“ Bundesministerium des Inneren. [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/12/gemeinsames\\_deutsch\\_polnisches\\_polizeizentrum.html?nn=247034](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/12/gemeinsames_deutsch_polnisches_polizeizentrum.html?nn=247034) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

„EU fördert Vorfeldstrategie der Bundespolizei.“ Die Bundespolizei. [http://www.bundespolizei.de/nn\\_1880756/DE/Home/02\\_\\_Aufgaben/Grenzschutz/EU-Aussengrenzenfonds/Projektnehmer-berichten/EU\\_\\_Vorfeldstrategie\\_\\_anmod.html](http://www.bundespolizei.de/nn_1880756/DE/Home/02__Aufgaben/Grenzschutz/EU-Aussengrenzenfonds/Projektnehmer-berichten/EU__Vorfeldstrategie__anmod.html) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Europäische Agentur für die operative Zusammenarbeit an den Außengrenzen (Frontex).“ Europäische Union. [http://europa.eu/agencies/regulatory\\_agencies\\_bodies/policy\\_agencies/frontex/index\\_de.htm](http://europa.eu/agencies/regulatory_agencies_bodies/policy_agencies/frontex/index_de.htm) (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

„Gemeinsames Zentrum der Polizei- und Zollzusammenarbeit in Schwandorf und im tschechischen Petrovice hat Betrieb aufgenommen.“ Bundesministerium des Inneren. [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/12/zentrum\\_polizei\\_und\\_zollzusammenarbeit.html](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2007/12/zentrum_polizei_und_zollzusammenarbeit.html) (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

„Geografie: Gemeinsame Grenzen Deutschlands mit den Anliegerstaaten.“ Statistisches Bundesamt. <http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Statistiken/Geografie/Tabellen/Content50/GemeinsameGrenzenDeutschlands.psm1> (letzter Zugriff am 27. 4. 2011).

„Gesamtbevölkerung: Am 1. Januar.“ Eurostat. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=de&pcode=tps00001&plugin=1> (letzter Zugriff am 18. 4. 2011).

„Hintergrundinformationen zur Schengen-Erweiterung.“ Europäische Union. <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/07/618&format=HTML&aged=1&language=DE&guiLanguage=en> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Längen deutscher Grenzen.“ Bundesministerium des Inneren zur deutschen EU-Ratspräsidentschaft. [http://www.eu2007.bmi.bund.de/cln\\_028/nn\\_1183916/Internet/Content/Common/Bilder/Lexikon/Grenzen\\_\\_der\\_\\_Bundesrepublik.html](http://www.eu2007.bmi.bund.de/cln_028/nn_1183916/Internet/Content/Common/Bilder/Lexikon/Grenzen__der__Bundesrepublik.html) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Leitsatz ‚Mehr Freiheit – mit Sicherheit‘ erfolgreich umgesetzt – Bundesminister Dr. Schäuble zieht positive Schengenbilanz.“ Bundesministerium des Inneren zur deutschen EU-Ratspräsidentschaft. [http://www.eu2007.bmi.bund.de/cln\\_012/nn\\_1183916/Internet/Content/Nachrichten/Pressemitteilungen/2008/12/Schengen\\_\\_Erweiterung.html](http://www.eu2007.bmi.bund.de/cln_012/nn_1183916/Internet/Content/Nachrichten/Pressemitteilungen/2008/12/Schengen__Erweiterung.html) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Rede von Bundesminister Dr. Wolfgang Schäuble anlässlich der Amtseinführung des Präsidenten des Bundespolizeipräsidiums Herrn Matthias Seeger.“ Bundesministerium des Inneren. [http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Reden/DE/2008/03/bm\\_amtseinfuehrung\\_praesidenten\\_bpil.html?nn=107220](http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Reden/DE/2008/03/bm_amtseinfuehrung_praesidenten_bpil.html?nn=107220) (letzter Zugriff am 25. 5. 2012).

„Schengen Information System (SIS).“ Europäische Kommission. [http://ec.europa.eu/home-affairs/policies/borders/borders\\_sis\\_en.htm](http://ec.europa.eu/home-affairs/policies/borders/borders_sis_en.htm) (letzter Zugriff am 25. 5. 2012).

„Schengen.“ Bundesministerium des Inneren. [http://www.bmi.bund.de/DE/Themen/Sicherheit/Bundespolizei/Schengen/schengen\\_node.html;jsessionid=1749184F03B85F3EB0E487A815DD04DB.1\\_cid156](http://www.bmi.bund.de/DE/Themen/Sicherheit/Bundespolizei/Schengen/schengen_node.html;jsessionid=1749184F03B85F3EB0E487A815DD04DB.1_cid156) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Schengener Übereinkommen.“ Auswärtiges Amt. <http://www.auswaertiges-amt.de/DE/EinreiseUndAufenthalt/Schengen.html?nn=350350#doc350334bodyText1> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Speer: Polizeikooperation mit Polen wird für Sicherheit der Grenzregionen weiter ausgebaut.“ Ministerium des Inneren Brandenburg. <http://www.mi.brandenburg.de/cms/detail.php/bb1.c.189087.de> (letzter Zugriff am 27. 5. 2012).

„Tschechische Republik – Beziehungen zu Deutschland.“ Auswärtiges Amt. [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/TschechischeRepublik/Bilateral\\_node.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/TschechischeRepublik/Bilateral_node.html) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

„Wegfall der Grenzkontrollen zum 21. Dezember.“ Europäisches Parlament. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+IM-PRESS+20071114IPR13062+0+DOC+XML+V0//DE> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

## **Weitere Internetseiten**

„NPD fordert Beibehaltung der stationären Grenzkontrollen.“ NPD Landesverband Mecklenburg-Vorpommern. <http://www.npd-mv.de/index.php?com=news&view=article&id=790&mid=7> (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

„Polizisten protestieren gegen Schengen-Erweiterung.“ Eurotopics. [http://www.eurotopics.net/de/archiv/results/archiv\\_article/ARTICLE22479-Polizisten-protestieren-gegen-Schengen-Erweiterung](http://www.eurotopics.net/de/archiv/results/archiv_article/ARTICLE22479-Polizisten-protestieren-gegen-Schengen-Erweiterung) (letzter Zugriff am 29. 4. 2011).

„Schengen Agreement.“ immihelp. <http://www.immihelp.com/visas/schengenvisa/schengen-agreement.html> (letzter Zugriff am 20. 4. 2011).

„Schengen Visa.“ Visa Guide. <http://vissaguide.wordpress.com/schengen-visa> (letzter Zugriff am 16. 6. 2012).

„Schengen-Erweiterung bedeutet: Mehr Ausländer – mehr Kriminalität – mehr arbeitslose Sachsen – tiefere Löhne.“ NPD Kreisverband Erzgebirge. [http://npd-annaberg.org/index.php?id=145&L=1&tx\\_ttnews\[pS\]=1254225026&tx\\_ttnews\[pointer\]=14&tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=368&tx\\_ttnews\[backPid\]=1&cHash=e3dda320b8](http://npd-annaberg.org/index.php?id=145&L=1&tx_ttnews[pS]=1254225026&tx_ttnews[pointer]=14&tx_ttnews[tt_news]=368&tx_ttnews[backPid]=1&cHash=e3dda320b8) (letzter Zugriff am 30. 4. 2011).

## **Zeitungsartikel**

„Bavorský leták vysvětlí, co je silniční kontrola.“ *Mladá fronta DNES*, 9. 2. 2010.

„Budeme žít bez hranic.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

„Co je dobré vědět.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

„Češi chtějí do Schengenu v říjnu 2007.“ *Mladá fronta DNES*, 6. 9. 2006.

„Díky Schengenu se daří najít více dětí.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 9. 2008.

„EU zruší hranice s Českem později.“ *Mladá fronta DNES*, 12. 9. 2006.

„Fakta o Schengenu.“ *Mladá fronta DNES*, 30. 11. 2007.

„Horské obce se chystají na přívaly turistů.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 12. 2007.

„Hranice s Německem: řidiče zdrží kontroly.“ *Mladá fronta DNES*, 3. 4. 2009.

„Hraniční přechody.“ *Mladá fronta DNES*, 8. 10. 2007.

„Chceme volné hranice, vzkázali prezidenti Unii.“ *Mladá fronta DNES*, 16. 9. 2006.

„I česká letiště už patří do Schengenu.“ *Mladá fronta DNES*, 31. 3. 2008.

„Kontroly na české hranici padnou dříve.“ *Mladá fronta DNES*, 4. 10. 2007.

„Kontroly na hranicích jsou zpět.“ *Mladá fronta DNES*, 6. 6. 2008.

„Kontroly zavede také Bavorsko.“ *Mladá fronta DNES*, 31. 5. 2008.

„Kriminalita v pohraničí klesá.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 4. 2010.

„KRNAP vydal letáky k Schengenu.“ *Mladá fronta DNES*, 15. 12. 2007.

- „Kvůli Schengenu se obce bojí kriminality.“ *Mladá fronta DNES*, 17. 12. 2007.
- „Langer a Kaliňák přeřizli závoru.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.
- „Langer: Bude tu bezpečno.“ *Mladá fronta DNES*, 17. 12. 2007.
- „Letiště zruší kontroly lidí cestujících do Unie.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 3. 2008.
- „Lidé žijící u hranic mají strach z kamionů.“ *Mladá fronta DNES*, 11. 12. 2007.
- „Merkelová slíbila Fischerovi, že se ‚zeptá‘ na šikanu Čechů.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 3. 2010.
- „Ministryně: Kriminalita neroste.“ *Mladá fronta DNES*, 25. 1. 2008.
- „Na hranice se vracejí zátarasý. Kvůli zlodějům.“ *Mladá fronta DNES*, 18. 2. 2011.
- „Na hranicích s Rakouskem panuje ‚Poloschengen‘.“ *Mladá fronta DNES*, 5. 6. 2008.
- „Na tetřeva je Schengen krátký.“ *Mladá fronta DNES*, 17. 5. 2007.
- „Němci kvůli Schengenu zreformují policii.“ *Mladá fronta DNES*, 20. 11. 2006.
- „Němci odmítli Topolánkovu kritiku.“ *Mladá fronta DNES*, 8. 4. 2008.
- „Německá vláda bude řešit kontroly Čechů.“ *Mladá fronta DNES*, 5. 3. 2010.
- „Německo obnoví hraniční kontroly.“ *Mladá fronta DNES*, 18. 3. 2009.
- „Německo: ‚Kontroly Čechů jsou přiměřené‘.“ *Mladá fronta DNES*, 30. 10. 2009.
- „Německo: Rozšíření Schengenu jsme zvládli.“ *Mladá fronta DNES*, 23. 6. 2008.
- „Nová letištní hala má po kolaudaci.“ *Mladá fronta DNES*, 2. 9. 2006.
- „Obce budou řezat hraniční závory.“ *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.
- „Obce chtějí budovy po cizinecké policii.“ *Mladá fronta DNES*, 13. 8. 2007.
- „Obce se bojí zvýšení provozu na malých přechodech.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 8. 2007.
- „Od neděle odletíte bez kontrol policie.“ *Mladá fronta DNES*, 29. 3. 2008.
- „Opět kontroly: pro řidiče otrava a zdržování.“ *Mladá fronta DNES*, 6. 6. 2008.
- „Oslavy volných hranic budou i s ohňostroji.“ *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.
- „Otevření hranic? Bojíme se kriminality.“ *Mladá fronta DNES*, 20. 7. 2007.
- „Po hranici lodě jezdit nebudou, říká šéf správy parku Podýjí.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2007.
- „Po otevření hranic kriminalita neroste.“ *Mladá fronta DNES*, 29. 1. 2008.



- „Po otevření hranic přibýly potíže v dopravě.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2008.
- „Po úplném otevření hranic nemíří do Česka více aut.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 2. 2008.
- „Policejní kontroly na letištích zmizí za 10 dní.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 3. 2008.
- „Prázdné celnice budou na prodej.“ *Mladá fronta DNES*, 25. 6. 2007.
- „Přes ašský výběžek jezdí více Sasů.“ *Mladá fronta DNES*, 5. 2. 2008.
- „Příhraniční obce se bojí odchodu cizineckých policistů.“ *Mladá fronta DNES*, 23. 1. 2007.
- „Přísnější kontroly u hranic odmítá řada obcí i kraj.“ *Mladá fronta DNES*, 4. 1. 2007.
- „Rakušané se báli. Ale zbytečně.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 1. 2008.
- „Rakušané se nás bojí i nadále.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.
- „Ruzyně s novým terminálem dohání západoevropská letiště.“ *Mladá fronta DNES*, 14. 1. 2006.
- „Řezání plotu a závor, guláš, petardy i přípitky.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.
- „Sasové chtějí nové přechody.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 2. 2008.
- „Schengen neruší zákazy na Šumavě.“ *Mladá fronta DNES*, 14. 12. 2007.
- „Schengen pro starosty: vítaný i obávaný.“ *Mladá fronta DNES*, 12. 12. 2007.
- „Schengen se Šumavy netýká.“ *Mladá fronta DNES*, 15. 12. 2007.
- „Stavějí vás Němci často? Napište to Langerovi.“ *Mladá fronta DNES*, 17. 5. 2008.
- „Středoevropské země trvají na Schengenu.“ *Mladá fronta DNES*, 29. 7. 2006.
- „Šumavští chtějí zrušit zelenou oponu.“ *Mladá fronta DNES*, 29. 11. 2007.
- „Topolánek a Fico dostanou klíče od republik.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.
- „Topolánek chce od Němců omluvu za šikanu řidičů.“ *Mladá fronta DNES*, 3. 3. 2010.
- „U hranic je jen polovina policistů.“ *Mladá fronta DNES*, 31. 12. 2008.
- „V národním parku platí přísnější režim.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2007.
- „Velvyslanec při EU: Vedení Unie nás oklamalo.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 9. 2006.
- „Vstup do schengenského prostoru kraji pomohl.“ *Mladá fronta DNES*, 16. 12. 2008.
- „Vstup do Schengenu otevřel v horách běžecké stopy.“ *Mladá fronta DNES*, 9. 1. 2008.
- „Z celnic mohou být byty či muzeum.“ *Mladá fronta DNES*, 18. 12. 2007.

- „Z celnice dům seniorů?.“ *Mladá fronta DNES*, 15. 9. 2007.
- „Z Česka se k nám šíří zločin, říkají lidé v Sasku.“ *Mladá fronta DNES*, 18. 2. 2011.
- „Z hraničního přechodu má vzniknout náměstí.“ *Mladá fronta DNES*, 13. 8. 2007.
- „Záatarasy na cestách: Němci ‚zavírají stodolu‘.“ *Mladá fronta DNES*, 11. 2. 2011.
- „Záatarasy na hranice? Sasové jsou v rozpacích.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 3. 2011.
- „Závora musela být červená, aby se Poláci neurazili.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.
- Angermannová, Andrea, Černý, Ondřej und Veselý, Jan. „Češi se bojí Sasů, Sasové Čechů.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.
- Angermannová, Andrea. „Místo Němců přicházejí Češi.“ *Mladá fronta DNES*, 8. 8. 2009.
- Angermannová, Andrea. „Řidiči, pozor. Saská policie chystá další obří kontroly.“ *Mladá fronta DNES*, 1. 7. 2010.
- Angermannová, Andrea. „Sasko je ideální cíl divokých nájezdníků – zlodějů z Česka.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2011.
- Angermannová, Andrea. „Sasko si pokuty umí ohlídat.“ *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.
- Angermannová, Andrea. „Sasové přísné kontroly českých řidičů nezruší.“ *Mladá fronta DNES*, 17. 9. 2010.
- Angermannová, Andrea. „Situace u hranic je vážná. Češi jsou u Němců opět za zloděje.“ *Mladá fronta DNES*, 18. 2. 2011.
- Bílek, Vladimír. „Pohraničí Schengen pomohl.“ *Mladá fronta DNES*, 18. 12. 2008.
- Binterová, Alena. „Starostové se těší na Schengen.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2007.
- Broulík, Petr. „Hranice šly do starého železa.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.
- Broulík, Petr. „Těšínští: Na schengenské pivo!.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.
- Buchert, Viliam. „Němci šikanují. Odveta by byla velká hloupost.“ *Mladá fronta DNES*, 14. 5. 2009.
- Buchert, Viliam. „Schengen nebude nový Velký bratr.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.
- Cizner, Jan. „Ruzyně přestane prskat ve švech.“ *Mladá fronta DNES*, 17. 1. 2006.
- Černý, Ondřej. „Trhovci i prostitutky mizí z hor.“ *Mladá fronta DNES*, 3. 1. 2008.

- Dolejší, Václav und Tichá, Eva. „Dnes zmizí hranice. Po 700 letech.“ *Mladá fronta DNES*, 20. 11. 2007.
- Drahný, Stanislav. „Vondra v Berlíně kritizoval odklad rozšíření Schengenu.“ *Mladá fronta DNES*, 14. 9. 2006.
- Dudek, Petr. „Langer táhne do boje, ale hlavně za sebe.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 5. 2008.
- Duchoň, Radek. „Celnice mají využít turisté.“ *Mladá fronta DNES*, 4. 8. 2007.
- Duchoň, Radek. „Evropa bez bariér kraji svědčí.“ *Mladá fronta DNES*, 31. 12. 2008.
- Duchoň, Radek. „Hranice do Německa je volná.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.
- Duchoň, Radek. „Lidé vyhazují odpad u silnic.“ *Mladá fronta DNES*, 1. 3. 2008.
- Duchoň, Radek. „Z Potůčků za hranice? Autem.“ *Mladá fronta DNES*, 17. 1. 2008.
- Frattini, Franco. „Od Vánoc cestujeme Evropou volně.“ *Mladá fronta DNES*, 29. 10. 2007.
- Frouzová, Kateřina. „Pohraničí se bojí zločinců.“ *Mladá fronta DNES*, 5. 10. 2007.
- Gajdamacký, Alexander. „Schengen: biometrické pasy a víza pro cizince.“ *Mladá fronta DNES*, 2. 11. 2007.
- Grohová, Johanna. „České hranice padnou už za rok?.“ *Mladá fronta DNES*, 4. 12. 2006.
- Grohová, Jana. „České hranice zmizí. Už za 13 měsíců.“ *Mladá fronta DNES*, 6. 12. 2006.
- Grohová, Johanna. „Česko hrozí: ‚Odřízneme‘ Slováky.“ *Mladá fronta DNES*, 13. 12. 2006.
- Grohová, Johanna. „Česko ostře vystoupilo proti odkladu rušení hranic.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 9. 2006.
- Grohová, Johanna. „Česko: Jsme proti odkladu zrušení hranic.“ *Mladá fronta DNES*, 25. 7. 2006.
- Grohová, Johanna. „O mazácích a učních.“ *Mladá fronta DNES*, 29. 9. 2006.
- Grohová, Johanna. „Padnou kontroly na hranicích.“ *Mladá fronta DNES*, 29. 12. 2006.
- Grohová, Johanna. „Rušení hranic uvnitř EU vážne.“ *Mladá fronta DNES*, 28. 4. 2006.
- Grohová, Johanna. „Ze Schengenu je jablko sváru.“ *Mladá fronta DNES*, 12. 9. 2006.
- Hányš, Rostislav. „Nákupy i kostel teď máme blíž.“ *Mladá fronta DNES*, 8. 4. 2008.

Horák, Jan. „Na hranici bude víc kontrol, Sasové tu už jsou, postaví se sem i Češi.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 11. 2010.

Houdek, Michal. „Češi jezdí utrácet do Německa.“ *Mladá fronta DNES*, 18. 11. 2008.

Hruška, Blahoslav. „Jak je ti Rakousko? Už zase ouzko...“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

Janouš, Václav. „Jsou sousedi. Pěšky se nesejdou.“ *Mladá fronta DNES*, 24. 9. 2007.

Janouš, Václav. „Kam jedete a co vezete v kufru?“ *Mladá fronta DNES*, 7. 2. 2008.

Janouš, Václav. „Na Šumavě hranice zůstanou.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 11. 2007.

Janoušek, Artur und Angermannová, Andrea. „Saské brnkání na citlivou strunu: zájem o nové hranice.“ *Mladá fronta DNES*, 26. 6. 2010.

Janoušek, Artur. „Sasko neohrožujeme.“ *Mladá fronta DNES*, 6. 3. 2008.

Janoušek, Artur. „Otevřená hranic přilákalo zloděje.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 3. 2008.

Ježek, Petr. „Hranice jen tak nezmizí.“ *Mladá fronta DNES*, 25. 2. 2006.

Ježek, Petr. „Nákladáky nás zahltlí, bojí se obce.“ *Mladá fronta DNES*, 3. 12. 2007.

Ježek, Petr. „Radí, jak se vyhnout potížím.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2009.

Jurčík, Vojtěch. „O hrozícím uzavření hranic.“ *Mladá fronta DNES*, 4. 1. 2007.

Kassal, Tomáš. „Policie na hranici opět staví auta.“ *Mladá fronta DNES*, 3. 4. 2009.

Komárek, Martin. „Cesta je otevřena: Jak kdy a jak pro koho.“ *Mladá fronta DNES*, 15. 9. 2006.

Komárek, Martin. „Evropský standard: šikana za šikanu.“ *Mladá fronta DNES*, 13. 5. 2009.

Kopecký, Josef. „Přes hranici bez kontrol. I na houby.“ *Mladá fronta DNES*, 18. 7. 2007.

Krejčí, František. „Park se připravuje na otevření hranic.“ *Mladá fronta DNES*, 31. 5. 2007.

Libiger, Milan. „Hranice zmizely, kriminalita vzrostla.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 2. 2010.

Libiger, Milan. „Obce se děsí uzavření hranic.“ *Mladá fronta DNES*, 4. 1. 2007.

Libiger, Milan. „Přísná kontrola hranic? Pohroma.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 12. 2006.

Mates, Jan und Sodomková, Magdalena. „Zaznělo Ted! a hranice jsou pryč.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

- Matyáš, Zdeněk. „Lidé slavili pád hranic.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.
- Matyáš, Zdeněk. „V pohraničí se bojí návalu kamionů.“ *Mladá fronta DNES*, 11. 12. 2007.
- Musil, Michal. „Hraniční zátahy: co Čech, to kriminálník.“ *Mladá fronta DNES*, 2. 3. 2010.
- Navara, Luděk. „Náš život s hranicí.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.
- Navara, Luděk. „Projde se po hranici, kde málem zemřel.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.
- Pelíšek, Antonín. „21. prosince zvednou závory.“ *Mladá fronta DNES*, 28. 11. 2007.
- Pelíšek, Antonín. „Cenný suvenýr: razítko v pasu.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.
- Pelíšek, Antonín. „Lidé z pohraničí hodnotí policii.“ *Mladá fronta DNES*, 10. 4. 2008.
- Pelíšek, Antonín. „Místo celnic prostitute?“ *Mladá fronta DNES*, 19. 7. 2007.
- Pelíšek, Antonín. „Na Šumavě se přou o ‚zelenou oponu‘.“ *Mladá fronta DNES*, 6. 12. 2012.
- Pelíšek, Antonín. „Zločinců ubylo. Prostitutek ne.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 1. 2009.
- Pluhař, Adam. „Češi po Schengenu kradou v Německu.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 4. 2008.
- Pokorný, Jakub und Bušková, Markéta. „Bude nás víc vidět, slibují policisté.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 11. 2006.
- Pokorný, Jakub. „České auto? Tak ukaž doklady.“ *Mladá fronta DNES*, 15. 5. 2008.
- Pokorný, Jakub. „Čeští ‚létající pohraničníci‘ chytí běžence kdekoli v EU.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 11. 2007.
- Pokorný, Jakub. „Hranice úplně nezmizí.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 10. 2007.
- Pokorný, Jakub. „Na bavorském lovu českých řidičů.“ *Mladá fronta DNES*, 25. 3. 2010.
- Pokorný, Jakub. „Vzali mu doklady a pak se smáli.“ *Mladá fronta DNES*, 2. 3. 2010.
- Pokorný, Jakub. „Vzali mu doklady a pak se smáli.“ *Mladá fronta DNES*, 2. 3. 2010.
- Prokopová, Milada. „Pohraničí: čilejší ruch i vandalové.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 4. 2008.
- Prokopová, Milada. „Politická elita zboří hranice.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.
- Prokopová, Milada. „Schengen: největší oslava v historii.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

Smola, Vojtěch. „Poloschengen‘ na hranicích.“ *Mladá fronta DNES*, 4. 6. 2008.

Smola, Vojtěch. „Na hranicích je teď ‚poloschengen‘.“ *Mladá fronta DNES*, 7. 6. 2008.

Smola, Vojtěch. „Na rakouské hranice se vrátily kontroly.“ *Mladá fronta DNES*, 4. 6. 2008.

Sodomková, Magdalena. „Kam se posunula opona.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

Solaříková, Ivana. „Na hranicích je mrtvo, řidiči přesto brzdí.“ *Mladá fronta DNES*, 27. 12. 2007.

Solaříková, Ivana. „Starostové příhraničních obcí se bojí. Běženců i aut.“ *Mladá fronta DNES*, 1. 12. 2007.

Solaříková, Ivana. „Volno! Jenže i pro kamiony.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 1. 2008.

Steffen, Daniel. „Obavy ze Schengenu se nenaplnily.“ *Mladá fronta DNES*, 19. 3. 2008.

Suchá, Lucie. „Hranice padly, zločinci toho nevyužili.“ *Mladá fronta DNES*, 3. 4. 2008.

Suchá, Lucie. „Zastavte, vystupte, sklapněte.“ *Mladá fronta DNES*, 13. 5. 2009.

Suchomel, Petr und Angermannová, Andrea. „Zloději nájezdy do Saska nekonají.“ *Mladá fronta DNES*, 11. 12. 2008.

Suchomel, Petr. „Trhovci od hranic pomalu mizí.“ *Mladá fronta DNES*, 11. 12. 2008.

Syrovátka, Tomáš. „Šikaně neušel ani europoslanec.“ *Mladá fronta DNES*, 9. 3. 2010.

Tichá, Eva. „Hranice zmizí, ale ne všude.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 8. 2007.

Tichá, Eva. „Premiéra rozčilil Modrý sloup.“ *Mladá fronta DNES*, 31. 10. 2007.

Tichá, Eva. „Sbohem hraniční závory.“ *Mladá fronta DNES*, 21. 12. 2007.

Toman ml., Karel. „Kraji hrozí nelegální skládky.“ *Mladá fronta DNES*, 8. 1. 2008.

Vaca, Jan und Černý, Ondřej. „Přes hranice s nohou na plynu.“ *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.

Vaca, Jan. „Přes les do Německa jen s občankou.“ *Mladá fronta DNES*, 14. 9. 2007.

Vaca, Jan. „Rozhodnuto: hranice zmizí tři dny před Vánocemi.“ *Mladá fronta DNES*, 9. 11. 2007.

Vaca, Jan. „Šéf dopraváků: Vypadá to, že neexistujeme.“ *Mladá fronta DNES*, 11. 1. 2007.

Vaca, Jan. „V pátek zmizí hranice. Co se změní?.“ *Mladá fronta DNES*, 17. 12. 2007.

Vaculík, Radim und Kovařík, Jan. „Čechům vadí šikana, Němci odpověděli brožurou.“ *Mladá fronta DNES*, 9. 2. 2010.

Vaculová, Helena. „Hranice padne se slávou.“ *Mladá fronta DNES*, 20. 12. 2007.

Veselý, Jan. „Brány a závory zničeny.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 12. 2007.

Zatloukal, Tomáš. „Vznik nové hranice se Slováký nehrozí.“ *Mladá fronta DNES*, 6. 1. 2007.

Zimmelová, Lenka. „Při Euru zapomeňte na volný průjezd hranic.“ *Mladá fronta DNES*, 2. 6. 2008.

Zimmelová, Lenka. „Zelenou oponu nenadzvedne ani Schengen.“ *Mladá fronta DNES*, 22. 11. 2007.

## **Anhangsverzeichnis**

**Anhang Nr. 1: Der Schengenraum vor der Erweiterung 2007 (Bild)**

**Anhang Nr. 2: Der Schengenraum nach der Erweiterung 2007 (Bild)**

**Anhang Nr. 3: Der Schengenraum heute (Bild)**

**Anhang Nr. 4: Längen deutscher Grenzen (Bild)**

**Anhang Nr. 5: Gesamtkriminalität in Deutschland 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 6: Gewaltkriminalität in Deutschland 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 7: Diebstahlkriminalität in Deutschland 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 8: Straftaten gegen das Aufenthalts-, das Asylverfahrens- und das Freizügigkeitsgesetz in Deutschland 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 9: Rauschgiftdelikte in Deutschland 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 10: Tatverdächtige, davon nichtdeutsche 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 11: Nichtdeutsche Tatverdächtige in den Ländern 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 12: Polnische und tschechische Tatverdächtige in Deutschland 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 13: Kriminalitätsverteilung nach den Ländern 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 14: Diebstahl von Kraftwagen in Deutschland 2007 – 2010 (Diagramm)**

**Anhang Nr. 15: Diebstahl insgesamt von Kraftwagen einschließlich Gebrauchsentwendung in den Ländern 2007 – 2010 (pro 100 000 Einwohner) (Diagramm)**