

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
[DIPLOMOVÁ PRÁCE]

Název práce: Výpovědní hodnota slovního hodnocení

Jazyk práce: čeština

Student: Jakub Svatoš

Fakulta: Pedagogická fakulta

Studijní program: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí / školitel: PhDr. Jan Voda, Ph.D.

Oponent(i): Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.

Předseda komise: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

Členové komise: doc. Radek Marušák

PhDr. Petra Koukalová

Datum obhajoby: 5. 9. 2012

Průběh obhajoby:

Autor představil krátce svou teoretickou část, podrobně se věnoval seznámení komise se svými metodologickými přístupy. Od těch se zpětně vrátil ke kapitolám teoretické části a u některých přesvědčil komisi o relevantnosti jejich zařazení.

Vedoucí práce pozitivně hodnotil propojení hodnocení a komunikace, ocenil tvůrčí přístup autora a zajímavý metodologický přístup. Oponent zdůraznil aktuálnost tématu, ale vytknul příliš kategorické soudy v závěru. Ocenil rovněž empirickou část.

Dále diplomant odpověděl otázky vedoucího práce a oponenta:

Jakou roli ve vztahu ke slovnímu hodnocení mohou sehrát Standardy pro základní vzdělávání?

Na s. 96 uvádíte, že jste „predikoval vývoj žáka“. Jaké předpoklady o učení žáka na 2. Stupni lze tedy na základě Vámi provedené analýzy vyslovit?

Z odpovědí je patrné, že se autor o téma velmi zajímá a uvažuje o problému z různých úhlů pohledu, o řadě otázek, které komise přemýšlel sám.

Výsledek obhajoby: **velmi dobře**