

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Jakub Hrubeš

**Název práce:** Důvody vstupu jedinců do fitness centra

**Vedoucí diplomové práce:** PaedDr. Jana Hájková

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Student si zvolil zajímavé téma, ve kterém se pokusil zjistit důvody vstupu jedinců do fitness centra. Cíl práce odpovídá názvu práce. Diplomová práce má správnou strukturu.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce se vyznačuje logickou strukturou s přímou návazností na praktickou část.

Diplomant pracoval v maximální míře s dostupnou literaturou, která byla správně citována. Bylo použito 27 titulů literatury a 26 internetových zdrojů.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou dobře zformulovány a odpovídají názvu a cíli práce.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Hypotézy korespondují s názvem a cílem práce. Byla aplikována metoda dotazníku.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část práce má správnou strukturu. Je doplněna grafy, které jsou vhodně interpretovány.

Kapitola Diskuze má velmi dobrou úroveň.

### 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Kapitola Závěr je logická, jasná, konkrétní a stručná, odpovídá názvu práce.

### 7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Diplomová práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Objevují se drobné překlepy (např. str. 63, 69). Větší překlep je v odstavci „Prohlášení“, kde diplomant mluví o bakalářské a ne o diplomové práci.

Dále předpokládám, že se na str. 20, kde píše se o tonických svalech s tendencí ke zkrácení, resp. ochabnutí, jedná o překlep (bod 1 a 2).

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Student pracoval samostatně, práce má logickou a jednoznačnou strukturu. Na práci je patrné, že diplomant rozumí dané problematice, kterou zvládl dát do vztahu s metodologií vědecké práce.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě: 1)** Doporučil byste nějakou změnu z hlediska organizace, obsahu atd. daného fitness centra na základě výsledků výzkumu?

**2)** Zjišťoval jste u probandů jejich další pohybové aktivity?

**Datum:** 24. 8. 2012

**Podpis:**