Posudek vedoucího diplomové práce
katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Pavla Piroutková
Název práce: Sociálně pedagogická pomoc mládeži ohrožené rodinným prostředím
Vedoucí práce: PhDr. Michaela Vítečková, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 113 s.
Počet stránek příloh: 2 přílohy, 10 s.
Počet titulů v seznamu literatury: 48 knižních zdrojů, 3 další zdroje, 2 internetové zdroje, 5 právní norem

	1	2	3	4
Formální zpracování				
Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)	X			
Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)		X		
Formální zpracování (jasnost tématu, rozčleněněni textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)		X		
Metody práce				
Vhodnost použitých metod	X			
Využití výzkumných empirických metod		X		
Využití praktických zkušeností	X			
Obsahová kritéria a přínos práce				
Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)	X			
Naplnění cílů práce		X		
Vyváženost teoretické a praktické části		X		
Návaznost kapitol a subkapitol		X		
Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi		X		

Vhodnost prezentace závěrů práce		X		

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka předložila teoreticko-empirickou práci na téma sociálně-pedagogické pomoci mládeži ohrožené rodinným prostředím, především pohledem sociální kurátorky. Teoretická část začíná rozborem narušení vztahových vazeb, vycházející z teoretického konceptu Bowlbyho. Dále se autorka zabývá rodinou, jakožto nejvýznamnější institucí pro emoční rozvoj dítěte. Zde bych přivítala poněkud hlubší vyjádření ke komunikaci a fungování rodiny, kde jsou na s. 25 pouze v krátkosti zmíněny modely rodinného fungování. Z mého pohledu je právě rodinné fungování, pravidla, emoční sféra, sdílené obsahy, tradice atd., jednou z podstatných složek utváření vyrovnané osobnosti dítěte a zasloužily by proto více prostoru či analýzy. Kapitola č. 3 vyznívá poněkud nesourodě, jsou zde podkapitoly, které nemají zcela zřejmou provázanost, především styly výchovy, následně obecně zpracovaná odpovědnost ve výchově, psychosociální změny v adolescenci...Závěrečné kapitoly pak již přímo rozebírají poruchy chování a vyúsťují v možnosti sociálně pedagogické pomoci. Empirická část je kvalitativní sondou využívající případových studií, které velice funkčně vykreslují vliv rodinného prostředí na rozvoj osobnosti dítěte a jeho následné chování i omezené možnosti sociálně pedagogické pomoci v případech, kdy rodina nespolupracuje.

Náměty k diskusi:

- Přibližte hlouběji modely rodinného fungování na s. 25, s ohledem na problematiku ohrožujícího rodinného prostředí.
- Objasněte pojetí kapitoly č. 3 (viz komentář výše)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.
Kladně hodnotím:
Využití a zpracování kazuistik a celkově přehledně zpracovanou empirickou část. Rozsáhlý seznam použité literatury.

Připomínky:
Místy nefunkční využití pramenů, především s ohledem na nižší analytické vstupy, které v teoretické části vytváří dojem nedostatečné provázanosti jednotlivých podkapitol.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře
Datum, podpis: 20. 8. 2012, Michaela Vítečková