

Těžištěm diplomové práce Zuzany Macháčkové *Obraz, fotografie v koncepcích základní školy* je didaktický projekt Případ ztraceného kufru, který je detektivním vyšetřováním záhadné události. Celý projekt je složitý, skládá se z osmi úkolů, realizovaných na ZŠ Nám. Svobody v Praze 6, během března 2012. Propojuje výtvarnou výchovu s českým jazykem, resp. slohem, zahrnuje i prvky dramatizace. Pracuje se vzdělávacím programem Začít spolu a reflektuje RVP ZV. Projekt se vyznačuje mimořádnou promyšleností a uceleností. Autorka Zuzana Macháčková projevila při vymýšlení a navrhování projektu tvořivost, ale též velkou dávku pedagogické intuice a schopnosti plánovat organizaci výuky a práci s dětmi. Jednotlivé aktivity jsou funkčně propojeny a plynule na sebe navazují. Výtvarné úkoly jsou rozmanité a nápadité. Myslím, že po závěrečném „obroušení“ a „doladění“ by projekt skutečně mohl být vítaným zdrojem pro učitele 1. stupně ZŠ a zasloužil by si publikaci v oborovém časopise.

Autorka projevuje orientaci v oblasti vizuálního umění – fotografie. V projektu citlivě pracuje s fotografiemi známých i neznámých fotografů a jasně na nich dokládá to, co chce žákům ukázat, sdělit. Pracuje fundovaně v kontextu umění – fotografie. Její velkou předností je sepětí vlastní tvorby a pedagogické činnosti, které se i v jiných pracích studentek a studentů učitelství ukazuje být velkou výhodou.

Teoretická část práce se zabývá obecně fotografií jako druhem obrazu, vývojem fotografie, který se ukazuje jako opodstatněný, neboť s ním Zuzana Macháčková v projektu dále seznamuje žáky. Dále se autorka zabývá principem analogové a digitální fotografie, seznamuje čtenáře se základními fotografickými žánry, které mají opět návaznost na zpracovaný projekt. Teoretická část má spíše podobu encyklopedickou, nicméně prokazuje, že se autorka seznámila s doporučenou literaturou.

Otázky k obhajobě:

- 1) *„Cílem projektu má být posun výtvarného myšlení žáků pomocí fotografických etud a experimentů a uvědomění si významu světla a stínu ve fotografii. Žáci se mají naučit selektovat vlastní fotografie podle předem stanovených kritérií.“* Pohovořte o celkovém **splnění výtvarných cílů**, které jste v úvodu projektu formulovala. Posunulo se podle Vás výtvarné myšlení žáků? Kam? Z čeho tak usuzujete? Odpovědi můžete doložit obrazovým materiálem, který je součástí diplomové práce.
- 2) V kapitole 7, popisu průběhu projektu uvádíte, že po jednotlivých aktivitách následovaly jejich **reflexe**: *„Po focení následuje krátká reflexe v kruhu, kde se žáci svěří s tím, co jim při focení dělalo největší problémy, které povrchy předmětů se fotily nejlépe a které nejhůř.... Na závěr hodiny proběhne krátká reflexe v kruhu, kde si jednotlivé skupinky sepíší, co je na půdě zaujalo a co by mohlo souviset s případem a rozeberou zkušenosti z focení.“* ...atp. Uveďte příklady dětských odpovědí. Co jim dělalo při fotografování prostoru, při práci se světlem, siluetou, v portrétování, při práci v exteriéru? Co se dařilo a co ne? Jak jste **dokumentovala** dětské výpovědi a jak vlastní reflexe, resp. reflexe své pedagogické práce? Vedla jste si pedagogický deník?
- 3) **Hodnocení** výtvarných činností probíhalo podle předem přesně a jasně formulovaných **kritérií hodnocení**. Jak jste se k těmto kritériím dopracovala? Jak se Vám podle nich hodnotily fotografie dětí? Proč jste zvolila závěrečné procentuální hodnocení úspěšnosti žáků? Konzultovala jste celkové i dílčí hodnocení projektu s učitelkou/učitelem ve třídě, kde projekt probíhal?
- 4) Projekt nabízí mnoho témat, výtvarných problémů, informací a ukázek umění v jednotlivých aktivitách. Myslíte, že je žáci vstřebali všechny, nebo se některé ukázaly být nadbytečné?

Po formální stránce práce splňuje požadavky na DP. Je logicky členěna, má všechny požadované části, přiměřený rozsah, stylisticky je správně. Obrazový doprovod srozumitelně doplňuje obsah práce.

Navrhované hodnocení práce: výborně

V Praze 11. 8. 2012

Mgr. Magdaléna Novotná, PhD.