

JUDr Oto Kunz, CSc.
23.8.2012

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na disertační práci Mgr. Terezy Naučové, LL.M. – „Pojetí rozhodčí smlouvy ze srovnávacího hlediska“

Disertantka si za předmět své disertační práce v rámci postgraduálního doktorandského studia vybrala problematiku, která je zajímavá, a to vzhledem k současnému růstu renomé rozhodčího řízení v obchodních sporech s mezinárodním prvkem.

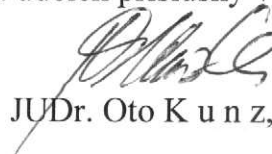
Téma i zpracování disertační práce, jak si je disertantka zvolila, považuje oponent za vhodně vybrané, neboť se snažila pojmout co nejdříve celou problematiku. Disertantka se ve své práci podrobně zabývala všemi otázkami spojenými s rozhodčím řízením, a to povahou rozhodčích smluv, stranami rozhodčích smluv a poměrně rozsáhle se věnovala otázce arbitrability sporu a otázkám spojeným s uzavřením rozhodčí smlouvy, jejími účinky, závazností a event. jejím zánikem. Poměrně zajímavý exkurz disertantky se týká rozhodčích smluv ve spotřebitelských sporech.

Členění práce je dle názoru oponenta přehledné, podrobně se věnující jednotlivým tématům. Z obecného pohledu oponent konstatuje, že disertační práce je ve svém celku naprosto kompaktní, vypovídající a věnující se všem otázkám, které je možné označit jako problémové v rámci rozhodčího řízení.

Pokud se týká závěru práce, oponent nesouhlasí s určitým komparatistickým hodnocením. Oponent by uvítal, kdyby disertantka nejen v závěru konstatovala určitou úpravu, ale pokusila se i zpracovat určitý návrh, který by dle jejího názoru odrážel event. možnosti do budoucna, jak upravovat otázky spojené s rozhodčím řízením z pohledu právního.

Oponent konstatuje, že disertantka pro svoji práci použila rozsáhlou dostupnou literaturu, a to nejen zahraniční, ale i vnitrostátní a příslušné právní předpisy. Oponent vítá rozpracování jednotlivých témat s tím, že objem použité literatury je dle jeho názoru pro daný typ práce zcela dostačující.

Závěrem oponent konstatuje, že připomínka oponenta se nedotýká kvality předložené disertační práce, která je velmi dobře zpracována, ale jsou pouze určitým námětem pro disertantku do budoucna. Oponent konstatuje, že disertantka ve své práci plně prokázala způsobilost jak k teoretické práci, ale také prokázala, že ovládá metody vědecké práce. Z tohoto důvodu oponent navrhuje, aby na základě úspěšné obhajoby této disertační práce byl Mgr. Tereze Naučové, LL.M. udělen příslušný vědecký titul.


JUDr. Oto K u n z, CSc.