

## Hodnocení

### diplomové práce Jany Táborové „Zápisy do obchodního rejstříku a jejich právní význam“

Jako vedoucí posuzované diplomové práce mohu na základě kvantity a průběhu konzultací s autorkou práce potvrdit, že jde o diplomantku velmi svědomitou a pilnou. Výsledná práce tomu v podstatě odpovídá. Diplomantka zpracovala zadaný úkol s využitím hlubších znalostí daného úseku právní problematiky na základě vlastního studia i získaných praktických zkušeností, využívajíc při tom základní metody vědecké práce (analýza normativního materiálu, práce s odbornou literaturou a s příslušnou judikaturou). Rozsah využití odborné literatury (v seznamu literatury uvádí 13 titulů knižních a 10 titulů časopiseckých) je vcelku diplomové práci přiměřený. Pozitivní je, že v seznamu knižní literatury se objevují také dva tituly cizojazyčné (Reinhart-Schulz: Gesellschaftsercht, Grunewald: Gesellschaftsrecht), méně pozitivní je, že naprosto převládá literatura nikoliv monografického zaměření ale literatura učebnicová a komentářová.

Pokud jde o obsahovou stránku vlastního textu práce, je třeba kladně hodnotit, že diplomantka se nedrží pouhého popisu, ale snaží se také - alespoň místy - analyzovat a zdůvodněně hodnotit předmětnou právní úpravu. Přesto však do popisnosti místy také upadá. Také systematika textu není vždy na výši. Celkově však - podle mého názoru - naprosto převažují kladné stránky práce.

V textu diplomové práce se vyskytují některé nepřesnosti nebo neúplnosti ve vyjádření diplomantčiny myšlenky. Tak např. na str. 35 část textu „...*princip veřejné důvěry (víry). Tento princip byl také jedním z hlavních důvodů vzniku*“ (vzniku čeho?) je sotva srozumitelný. Podobně je tomu na str. 38, kde diplomantka uvádí, že „*Vzhledem k tomu, že břemeno (jaké břemeno?) nese zapisovaná osoba, bude v praxi nezbytná písemná forma*“. Anebo diplomantčino tvrzení na str. 14, že „*Předepsané formuláře na mne působí zbytečně složité a nepřehledné.*“ (Nejde přece o to, že by složité a nepřehledné bylo působení na autorku, ale že nepřehledné a složité jsou samy formuláře. A konečně textu na str. 10, že „*Rejstříkové soudy nekopírují krajské uspořádání...*“ je třeba vytknout, že soudy nic nekopírují; jde o to, že obvody působnosti rejstříkových soudů nejsou v souladu s hranicemi krajů.

Vyloženou formulační neobratností je užití výrazu „ovlivňuje“ v jedné větě na str.6 dvakrát. Při citaci zákonů je také třeba - diplomantka na to místy zapomíná - důsledně dbát na oddělování názvů zákonů od ostatního textu čárkami. Na str. 19 a 30 se vyskytují dokonce hrubé gramatické chyby; tomu bylo možno se vyhnout důslednější konečnou korekturou textu práce.

Přes naznačené nedostatečnosti považuji předloženou diplomovou práci celkově za vyhovující a doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

V Praze dne 30.dubna 2006

Doč. J. Dr. Zdeněk Přibyl, CSc.  
vedoucí práce