

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **RNDr. Tomáš Hrdinka**

Studijní program: **fyzická geografie a geokologie**

Studijní obor:

Název práce: **Specifické vlastnosti vody jezer vzniklých po těžbě nerostných surovin v ČR**

Jazyk práce: **český**

Školitel: **prof. RNDr. Bohumír Janský, CSc., UK PŘF Praha**

Oponenti: **Ing. Libuše Benešová, CSc., UK PŘF Praha**
RNDr. Vladimír Herber, CSc., PŘF MU Brno

Datum obhajoby: **13.9.2012**

Místo obhajoby: **posluchárna Věž, U K PŘF, Albertov 6, Praha 2**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:** 7
záporných hlasů: 0
neplatných hlasů: 0

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**
~~**neprospěl(a)**~~

Předseda komise :

doc. RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D., UK PŘF Praha

Členové komise:

RNDr. Zdeněk Kliment, CSc., UK PŘF Praha

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D., UK PŘF Praha

RNDr. Miroslav Šobr, Ph.D., UK PŘF Praha

Ing. Libuše Benešová, CSc., UK PŘF Praha

RNDr. Vladimír Herber, CSc., PŘF MU Brno

doc. RNDr. Libor Pechar, CSc., ZF ČZU České Budějovice

Oponenti:

Ing. Libuše Benešová, CSc., UK PŘF Praha

RNDr. Vladimír Herber, CSc., PŘF MU Brno

doc. RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D.
předseda komise

Příloha č. 1 k Záznamu o průběhu obhajoby

Student: **RNDr. Tomáš Hrdinka**

Studijní program: **fyzická geografie a geoekologie**

Studijní obor:

Datum obhajoby: **13.9.2012**

Průběh obhajoby:

1. Předseda komise seznámil přítomné se stručným životopisem uchazeče, tématem disertační práce, složením komise a oponenty práce.
2. Uchazeč představil teze práce.
Prezentace byly jasná, srozumitelná a obsahově vyčerpávající. Projev uchazeče byl kultivovaný,
3. Zhodnocení průběhu doktorského studia školitelem
Školitel vyzdvihl mimořádný odborný záběr a erudici uchazečky, systematickou práci a soustavné rozšiřování znalostí i nad rámec studijního plánu, především v oblasti geochemie .
Pozitivně ocenil mezinárodní zkušenosti, získané na zahraničních stážích a význam práce v kontextu současných mezinárodních výzkumů
3. Představení posudků oponentů
Oponenti disertační práce, Ing. Libuše Benešová, CSc. a RNDr. Vladimír Herber, CSc. přednesli posudky a formulovali klíčové připomínky a dotazy k uchazeči.
4. Reakce na posudky
Uchazeč reagoval na připomínky oponentů, obsažené v posudcích a zodpověděl všechny vznesené dotazy.
5. Diskuse
V následné rozsáhlé diskusi vystoupili s příspěvkem členové komise i přítomní hosté. Uchazeč veškeré vznesené dotazy zodpověděl uspokojivě.
Hlavní diskusní příspěvky a dotazy:
Dr. Matoušková – Významné parametry pro hodnocení ekologického stavu stojatých vod se zaměřením na antropogenní jezera. Jaké jsou konkrétní hrozby pro lokalitu Hromnického jezera?
Dr. Šobr – Jaké je možné využití vod zkoumaných antropogenních jezer nebo naopak, může docházet např. ke kontaminaci vodních toků vodou z antropogenních jezer?
Dr. Pechar – Využití parametru relativní hloubka. Připomínky k některým formulacím autoreferátu, možné vysvětlení extrému koncentrací chlorofylu-a. Jaký je výhled kvality vody v dlouhodobém pohledu v zatopených těžebních jámách hnědouhelných dolů
Prof. Janský – Využití výsledků ve vodohospodářské praxi?
6. Na uzavřeném zasedání členové komise po rozpravě přistoupili k tajnému hlasování s výsledkem 7 hlasů pro, žádný neplatný, žádný proti. Na základě výsledku tajného hlasování se komise usnesla na výsledku prospěl a na doporučení udělit uchazeči akademický titul PhD.
7. Výsledek hlasování byl sdělen uchazeči.

doc. RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D.

