

## **OPONENTSKÝ POSUDEK**

**na disertační práci RNDr. Tomáše Hrdinky:**

**Specifické vlastnosti vody jezer vzniklých po těžbě nerostných surovin v ČR**

Předložená disertační práce, o celkovém rozsahu 172 stran, je členěna do sedmi hlavních kapitol (Úvod, Antropogenní jezera České republiky, Fyzikální vlastnosti jezerní vody, Chemické vlastnosti jezerní vody, Chlorofyl ve vodě, trofie jezer a jakost vody, Specifické vlastnosti vody Hromnického jezera vzniklého po těžbě pyritických břidlic, Závěr) a dále zahrnuje 101 položek použité literatury (přes 60 jsou zahraniční zdroje), seznam obrázků a tabulek.

Práce je sice logicky rozvržena, ale nemá všechny náležitosti požadované pro práce tohoto druhu, především postrádám rešeršní část – současný stav poznání studované problematiky v naší a zahraniční literatuře. Postrádám ucelený přehled toho, co bylo vykonáno, byť mnohé vyplývá z dalšího textu či tabulek.

Rovněž u prací tohoto typu není zcela běžné, aby za hlavními kapitolami bylo vždy Shrnutí (str. 69–73, 111–116, 157–159).

Práce je psána kultivovaným odborným jazykem, má zdařilou úpravu a pouze menší počet formálních nedostatků, pravopisných i typografických.

### **Splnění cíle práce**

Disertační práce přináší řadu zajímavých a hodnotných výsledků, které vznikly jak vlastním bádáním autora, tak i zkompletováním a utříděním výsledků vzniklých v rámci vědecko-pedagogické a výzkumné činnosti na Katedře fyzické geografie a geoekologie PřF UK v Praze. Cíle práce byly splněny, byť jejich formulování v kapitole 1.1 je podáno velmi komplikovaně.

### **Použité metody a postup řešení**

Pro řešení disertační práce byla využita jak převzata primární data, tak data vlastní z terénních měření, fyzikálně-chemických rozborů vody a laboratorních analýz chlorofylu- $\alpha$ . Autor vždy uvádí metodiku měření a zpracování dat. S použitými metodami a postupem řešení lze souhlasit.

Nehodlám vyvolávat terminologickou diskusi k označování zkoumaných objektů termínem „jezero“ (což autor podrobně vysvětluje v kap. 2.1 Definice pojmu), ale použitý termín je v rozporu s ČSN 750110 „Vodní hospodářství - Terminologie hydrologie a hydrogeologie“.

### **Aktuálnost zvoleného tématu a význam pro rozvoj vědního oboru**

Předložená disertační práce se zabývá srovnáním a hodnocením celkové variability fyzikálně-chemických vlastnosti vody 30 vybraných antropogenních vodních nádrží vzniklých po těžbě nerostných surovin v ČR. Druhou část disertační práce tvoří případová studie věnovaná Hromnickému jezeru u Plzně. Mnohé výsledky jsou vůbec prvními poznatky z kvalitativní hydrologie vodních nádrží vzniklých v důsledku těžební činnosti.

Řešené téma je velmi aktuální nejen pro rozvoj vědní disciplíny, ale i pro vodohospodářskou praxi. Hodnocená práce může být velmi dobrým podkladem pro další detailnější studie.

### **Připomínky k disertační práci**

str. 14 – Třebaže ve světové praxi je lignit zpravidla zahrnován pod hnědé uhlí, tak v ČR je vykazován samostatně, proto by stálo za zvážení tuto skutečnost zohlednit i v označení genetických typů „jezer“.

str. 15 – je potřeba zmínit, že ne vždy jsou v práci používána správná toponyma a oronyma (Veselí – myšleno nad Lužnicí, na str. 19 Oderské vrchy a Nízký Jeseník - Oderské vrchy jsou geomorfologickým podcelkem Nízkého Jeseníku)

str. 51 – autor se jmenuje správně Lellák, navíc práce není v seznamu použité literatury

str. 56 – definice pH vyžaduje opravu

### **Závěrečné hodnocení**

Disertační práce RNDr. Tomáše Hrdinky představuje ucelený elaborát rozvíjející geografický přístup k poznání kvalitativních vlastností vod antropogenních „jezer“ v České republice.

Téma práce je aktuální, autor používá metody a nástroje relevantní vůči zvolenému tématu. Dizertant při řešení práce využil kombinace terénního průzkumu a sběru dat, laboratorních analýz odebraných vzorků a statistického zpracování původních dat, při čemž prokázal ovládnutí řady výzkumných pracovních metod. Výsledky práce jsou původní a představují zajímavý příspěvek k současnému hydrologickému výzkumu.

Při zpracování disertační práce autor prokázal tvořivé schopnosti, způsobilost pro samostatnou vědeckou práci a praktické dovednosti, přinesl rovněž řadu poznatků využitelných jak ve vědním oboru, tak i ve vodohospodářské praxi..

I přes uvedené připomínky hodnotím práci velmi pozitivně. Práce splňuje odborné požadavky kladené na disertační práce ve studijním programu fyzická geografie a geoekologie.

**Na základě uvedeného hodnocení doporučuji práci přijmout a po úspěšné obhajobě navrhuji udělit akademický titul „philosophia doctor“ („Ph.D.“).**

Brno, srpen 2012

RNDr. Vladimír Herber, CSc.