

Posudek oponenta
na disertační práci JUDr. Kláry Novotné
"Odpovědnost v mezinárodní letecké přepravě"

S postupným rozvojem a mezinárodního obchodu, turismu, jakož i v důsledku otevření trhu práce, a to nejen v rámci EU, zaznamenává letecká přeprava nebývalou popularitu. Postupně se zvyšuje počet destinací, z a do kterých se lze letecky přepravit a zvyšuje se rovněž počet dopravců, kteří v oblasti letecké přepravy působí a poskytují své služby. To s sebou samozřejmě nese mnoho právních a praktických otázek z oblasti mezinárodního práva soukromého, mnohé z nich spojené s otázkou odpovědnosti za škodu vzniklou při mezinárodní přepravě. Předkládaná disertační práce se tedy zabývá tématem velmi moderním a aktuálním.

Záměrem práce je zejména předložit základní přehled úpravy odpovědnosti v mezinárodní letecké dopravě, zmapovat vývoj této úpravy a popsat současnou úpravu obsaženou v mezinárodních smlouvách, zejména ve Varšavské a Motrealské úmluvě, jakož i v evropských nařízeních. Cíle vytyčené touto prací byly autorkou splněny a závěr práce přináší odpovědi na otázky, které si autorka na počátku vytyčila.

Z hlediska uspořádání je práce rozdělena do osmi kapitol včetně závěru, přičemž těžiště celé práce leží zejména ve čtvrté až šesté kapitole. Na začátku práce je samostatně uveden přehled použitých zkratk a přehled klíčových slov, což je pro čtivost a porozumění textu velmi přínosné. Do úvodu práce je poté začleněn abstrakt v českém a anglickém jazyce. Na konec práce je začleněn také seznam použité literatury.

V úvodní části práce autorka zasazuje mezinárodní dopravu jako takovou do kontextu mezinárodního práva soukromého, definuje mezinárodní leteckou dopravu a její význam. V této části práce si autorka rovněž vymezuje cíle své práce. V kapitole druhé a třetí pak autorka navazuje obecnou charakteristikou vztahů v mezinárodní přepravě, popisem způsobů jejich úpravy a poskytuje obecný přehled základních pramenů práva v mezinárodní letecké přepravě.

V kapitole čtvrté a páté autorka rozebírá nejprve Varšavskou a Montrealskou úmluvu, jejich působnost, úpravu odpovědnosti dopravce za škodu, možnosti jejího omezení a možnosti uplatnění nároků poškozenými. V těchto kapitolách autorka na několika místech zmiňuje judikaturu, která dotváří výklad zmíněných úmluv, včetně judikatury Soudního dvora EU. Tato část práce je z mého pohledu zbytečně příliš popisná, názory, analýzy a závěry

autorky jsou obsaženy v těchto kapitolách pouze v omezeném množství. Podobně popisné jsou i odkazy na judikaturu, zejména judikaturu Soudního dvora EU autorka příliš neanalyzuje, pouze popisuje konkrétní právní problém a uvádí citace z rozsudků Soudního dvora EU, aniž by činila obecnější závěry. V této kapitole bych uvítala zamyšlení nad citovanými judikáty, jejich zobecnění a přínos pro výklad a aplikaci popisovaných úmluv.

Šestá kapitola se zabývá evropskou úpravou v oblasti letecké přepravy. Autorka v této kapitole popisuje jednotlivá nařízení týkající se letecké přepravy a rozebírá otázky odpovědnosti dopravce v letecké dopravě, jakož i pravidla pro náhrady a pomoc poškozeným. Rovněž v této kapitole autorka cituje některá rozhodnutí Soudního dvora EU. Podobně jako v předcházející čtvrté a páté kapitole, rovněž v této části práce postrádám názory a analýzy autorky a zobecnění závěrů Soudního dvora EU v citovaných rozsudcích. Autorka by se mohla tomuto tématu věnovat v průběhu ústní obhajoby práce.

Kapitola sedmá popisuje jednotlivé mezinárodní organizace působící v oblasti letecké přepravy. Práce pak ústí v závěr v kapitole osmé, který shrnuje dosažené poznatky a závěry práce. Práce končí odkazem na případ, který momentálně řeší Soudní dvůr EU, zatím je k dispozici v tomto případě pouze stanovisko Generálního advokáta. Autorka končí svou práci citací z tohoto stanoviska. Uvítala bych, kdyby se v rámci své ústní obhajoby k tomuto stanovisku vyjádřila, jaký může mít dopad na výklad evropské legislativy, jaký je její názor na toto stanovisko.

Práce je napsána kultivovaně, s přehledem a znalostí věci, používá bohatě nejen českou ale také zahraniční literaturu.

Práce je sama o sobě ucelená a dává čtenáři komplexní výklad o zvolené problematice. Je přínosná, byť je spíše popisnějšího charakteru a stanoviska autorky k dané problematice vyjadřuje v omezenější míře, než bych si přála. Autorka píše čtivě, ovšem v práci se objevuje poměrně značné množství překlepů, respektive drobných pravopisných chyb. Myslím, že práce by si na této úrovni zasloužila ještě jedno pozorné čtení. Bez ohledu na výše uvedené výtky však autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti.

Předloženou disertační práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl JUDr. Kláře Novotné přiznán titul Ph.D.



JUDr. Lucie Bányaiová, Ph.D.

V Praze dne 15.8.2012