

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Václav Klepš

Téma a rozsah práce: Instrumenty donucení mezinárodních organizací vůči svým členským státům. Příklad konfliktu o Náhorní Karabach (74 s.+ přílohy)

Datum odevzdání práce: duben 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant se ve své práci zabývá stále aktuální otázkou jak mohou mezinárodní mezivládní organizace vstupovat do konfliktů vedených jejich členskými státy nebo uvnitř těchto států a jakým způsobem mohou ovlivnit jejich chování v takovýchto konfliktech, případně, jak je mohou donutit k dodržování mezinárodních závazků. Studie se snaží zmapovat a analyzovat výše uvedené otázky na případovém příkladu konfliktu v Náhorním Karabachu. V úvodní pasáži své práce se diplomant věnuje obecnému vymezení základních pojmů, jakými jsou mezinárodní organizace a její pravomoc a působnost, závaznost aktů mezinárodních organizací a donucení ze strany mezinárodních organizací. V druhé části popisuje a kriticky dostupné instrumenty donucení, zejména si všímá diplomatických prostředků, právních nástrojů sankcí nevojenské povahy a nakonec vojenských a dalších bezpečnostních nástrojů. Poslední část práce je věnována případové studii, ve které autor podává plastický přehled o krocích přijatých na mezinárodních úrovních, u tří mezinárodních organizací, OSN, Rady Evropy a OBSE. Všechny kroky přijaté na mezinárodní úrovni jsou podrobovány přehledné analýze, na které jsou ukázány silné i slabé stránky stávajícího systému, který lze přijmout k řešení místních konfliktů v souladu s příslušnými ustanoveními Charty OSN.

2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžadovalo důkladnou analýzu fungování systémů donucení na třech diplomant rovněž prostudoval obecný právní rámec a své teoretické poznatky navíc aplikoval v analýze konkrétního, téměř učebnicového, případu. Téma práce je proto možno považovat za relativně náročné, předkladatel práce se musel seznámit s relevantní legislativní úpravou na několika úrovních, analyzovat ji a syntetizovat získané poznatky do srozumitelných závěrů.

3. Hodnocení práce:

Předložená práce je systematicky členěna, autor se drží zvolené struktury, jazyková styl a formální úroveň jsou na slušné úrovni, která zcela odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ prací. Při zpracování vycházel diplomant z poměrně značného množství primárních a sekundárních zdrojů, které standardně cituje. Lze shrnout, že diplomant osvědčil širší orientaci v popisované materii a prokázal, že je schopen zvolené téma s přehledně zpracovat.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak je uvedeno již výše, práce je po formální i obsahové stránce zpracována velmi solidně. Žádné zvláštní připomínky k ní nemám, s ohledem na doporučený rozsah diplomových prací od ní patrně nešlo očekávat více. K obhajobě bych rád položil následující otázky:

Jak je koncipována odpovědnost mezinárodních organizací.

Jak je formulována odpovědnost chránit (r2p) pro mezinárodní společenství a jaká jsou její hlavní omezení.

5. Doporučení:

Závěrem bych rád uvedl, že celkově práci hodnotím kladně a doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

V Praze dne 25. dubna 2012

Vladimír Balaš