

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Mgr. Božena SVĚTLÍKOVÁ	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název diplomové práce: KOMPARACE DLOUHODOBÝCH ZÁMĚRŮ VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJE KRAJŮ ČESKÉ REPUBLIKY	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.			X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Jasně stanovený cíl práce - zjistit, do jaké míry a v čem se shodují dlouhodobé záměry jednotlivých krajů a jak tyto záměry naplňují Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky.

Klady práce:

- Popis Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky, uvedení právních východisek.
- Volba několika stěžejních oblastí dlouhodobého záměru, které budou v práci sledovány a porovnávány s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky.
- Popis zvolených krajů s důrazem na školství, statistická sdělení v příloze práce.
- V rámci komparace vždy popis oblastí dlouhodobého záměru v jednotlivých krajích, provedení vzájemného srovnání i srovnání s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky, rozdíly uvedeny v přehledné tabulce.

Nedostatky práce:

- Práce není uživatelsky příliš vstřícná – chybí zdůraznění stěžejních tvrzení v textu, grafy (např. u charakteristik jednotlivých krajů).
- Stanovené předpoklady nejsou podrobně vyhodnocené, výsledky jsou uvedeny stručně v závěru.
- Chybí zdůraznění výstupu pro školský management – např. pro odbory školství jednotlivých krajů.

Práce splňuje kritéria pro závěrečné práce. Dokládá dostatečnou kompetentnost autora pro jeho další samostatnou odbornou/profesní činnost, proto **práci hodnotím VELMI DOBŘE.**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak hodnotíte stanovený cíl v dlouhodobém záměru Plzeňského kraje: „*postupně přibližovat platové postavení pedagogických pracovníků ostatním vysokoškolsky vzdělaným skupinám obyvatel České republiky*“?
2. Ve které oblasti Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky cítíte na své škole největší rezervy?

V Praze 3.5.2012

Mgr. Irena Lhotková, Ph.D.