

Posudek konzultantky

na diplomovou práci Pavla Rybáře na téma:

Právo na spravedlivý proces

Diplomant předkládá k posouzení diplomovou práci o nadprůměrném rozsahu 70 stran vlastního textu. Systematiku práce hodnotím jako věcně správnou, propracovanou a zdařile odrážející povahu zvoleného tématu. Po stručné úvodní poznámce se autor nejprve věnuje historickému vývoji ochrany lidských práv v České republice, a to od vzniku Československé republiky. Diplomant přitom zejména zmiňuje základní milníky právní úpravy ochrany lidských práv.

Třetí kapitola hodnocené práce uvádí prameny jednotlivých aspektů práva na spravedlivý proces. Autor přitom nejprve zmiňuje prameny mezinárodní, jejichž zdrojem je jednak OSN a dále pak Rada Evropy. Podrobně se pak autor věnuje právu na soud, právu na nezávislý a nestranný soud, zřízený zákonem, právu na spravedlivé projednání věci, veřejnosti řízení a přiměřené délce řízení (řízení bez soudních průtahů). Pokud jde o prameny jednotlivých aspektů práva na spravedlivý proces v České republice, autor nejprve vhodně otevírá své úvahy poznámkou o vztahu národního právního řádu k právu mezinárodnímu. Podrobněji pak autor komentuje Listinu základních práv a svobod a Ústavu z hlediska práva na spravedlivý proces, resp. jeho jednotlivých aspektů. Tato partie ovšem současně připomíná základy právního rámce působení soudců v našem právním řádu.

Čtvrtá kapitola hodnocené diplomové práce představuje její těžiště a zabývá se vyjádřením principů práva na spravedlivý proces v zákonné úpravě v České republice. Postupně se autor věnuje nezávislosti a nestrannosti soudů a soudců (obecně, podjatosti soudců zvláště), zákonnému soudu a zákonnému soudci, rovnosti účastníků (obecně, rozsudku pro zmeškání, poučovací povinnosti soudu), veřejnosti řízení, ústnosti a přímosti, hospodárnosti řízení.

Diplomant v diplomové práci prokazuje výbornou znalost platné právní úpravy, judikatury, včetně rozhodovací praxe Ústavního soudu České republiky. Toto hodnocení zejména platí pro čtvrtou část práce. Kladně hodnotím autorovu samostatnost při práci s vybranými studijními prameny, stejně jako to, že své úvahy ilustruje praktickými případy.

Celkově hodnotím předloženou práci Pavla Rybáře jako zdařilé zpracování diplomového úkolu, které svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na tento druh prací. Diplomová Pavla Rybáře práce je proto způsobilá být předmětem ústní obhajoby. V rámci obhajoby by se měl autor vyjádřit k povaze procesního úkonu, který může být soudu nařizen ve smyslu § 174a zákona č. 6/2002.

30. 4. 2006

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
konzultantka