

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor
práce

Anna Rudolfová

Název práce

Práce asistenta pedagoga

Autor posudku

Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Po programových reformách na ZŠ a zavedení ŠVP došlo ke změně v přístupu a organizace pomoci dětem se zvláštními potřebami. Kterých dětí se změny týkají, jakým způsobem se změny mohly promítnout do práce školy a kteří odborníci (pozice na školách) se ve škole o tyto děti starají?</i>
Poznámky	

	<p><i>Výzkum poněkud nepřehledný. Asi podobně jak zní jeden ze závěrů na str. 38 nastínit základní profil asistenta... Málo použité literatury.</i></p> <p><i>Analýza výsledků zkoumání nedotažena, např. ve výzkumu byla položena otázka o smysluplnosti práce asistenta, ale při analýze si i tato na první pohled banální otázka s výsledky zasluhovala více než jednu větu na str. 36.</i></p>
--	--

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
----------------------------------	--

17.7.2012 Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.