

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Markéta HORÁKOVÁ**

**Obor: ČJ - AJ**

**Název práce v českém jazyce: Znalost počítačové terminologie u různých věkových generací**

**Název práce v anglickém jazyce: Knowledge of PC terminology among different age generations**

**Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.**

**Typ posudku: posudek vedoucí práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A-B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B-C
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Studentka v teoretické části podává výklad dané problematiky opřený o znalosti lingvistické i znalosti z oblasti informačních technologií. Pracuje s odbornou literaturou z obou zmiňovaných oblastí. Práce je založena na empirickém výzkumu pomocí dotazníkové metody. Dotazník obsahoval otázky týkající se terminologie z oblasti informačních technologií, ale i otázky týkající se výraziva užívaného mezi komunikanty na sociálních sítích. Ve výkladu i v popisu metodologie by bylo vhodnější tyto oblasti od sebe výrazněji odlišit. V textu se vyskytují subjektivně hodnotící výroky, jejichž užití v odborném komunikátu působí příznakově (např. podiv nad faktem, že i v současnosti existují mladí lidé, kteří dokážou fungovat bez internetu, či podiv nad faktem, že starší ženy dosáhly lepších výsledků, než bylo očekáváno). Chybí mi tabulky či grafy, kde by byla přehledně zachycena kvantifikace údajů, z níž autorka vycházela. Rovněž by bylo vhodné specifikovat, jak byl vzorek respondentů vybrán a získán.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A-B
2.4	Dodržení stylové normy	C
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

V práci se vyskytuje množství odchylek od stylové normy, odchylek ve stavbě věty (např. s. 38: Nerozuměly zkratce ASAP (č. 21), nezodpovězená ani jedna správná odpověď, běžné internetové zkratce), s. 37: Většina dívek chybně odpověděly). Vyskytla se nepřesnost v citaci (Naše řeč x Nová řeč, s. 11).

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Autorčin vhléd do problematiky je dostatečný, práce je založena na kvantitativní analýze dat. Za největší slabinu práce považuji stylistické nedostatky v textové části a absenci tabulek a grafů, které by usnadnily orientaci ve výkladu. Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou diplomovou práci.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Na s. 13 píšete, že slangová vyjádření vznikají často proto, že lidé nerozumějí původnímu (anglickému) termínu. Uveďte příklady a argumenty pro toto tvrzení.
4.2	Uvádíte, že v současnosti emotikony zastupují i skutečné předměty. Uveďte příklady užití.
4.3	Není zcela jasné, jak jste hodnotila odpovědi týkající se funkce užívání emotikonů. Vysvětlete Vámi zvolená kritéria.
4.4	Prezentujte argumenty, proč jste kombinovala otázky týkající se znalosti z oblasti IT a z oblasti komunikace prostřednictvím chatu a sociálních sítí.
4.5	Lze tvrdit, že většina uživatelů sociálních sítí upřednostňuje anglicismy před českými výrazy (např. citoslovce)? Proč by tomu tak bylo?

## 5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

**Datum: 20. 6. 2012**

**Podpis:**

