

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **PharmDr. Helena Marešová**

Autor/ka práce: **Tereza Lasáková**

Rok obhajoby: 2012

Název práce:

Postoje lékárníků a farmaceutických pracovníků ke komplementární a alternativní medicíně

Rozsah práce: počet stran: 73, počet grafů: 29, počet obrázků: 6,

počet tabulek: 16, počet citací: 46, počet příloh: 3

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce se mi líbila. Autorka mimo jiné neopomněla vysvětlit rozdíl mezi KAM a léčitelstvím. Statistické zpracování je bohaté, dobře ilustruje výsledky v kontextu s několika pracovními hypotézami, z nichž některé se potvrdily a jiné nikoliv. Z diskuze vyplývá, že i mladí farmaceuti, kteří nedávno absolvovali fakultu, jsou velmi otevření vůči KAM, což je zajímavé a v rámci pracovních hypotéz nepředpokládané. Tento jev by si zasloužil další zkoumání. Dosažené výsledky budou časem použity v další výzkumné činnosti katedry. Není to ovšem úplně první práce zkoumající postoje lékárníků vůči KAM, v letošním roce byla již obhájena diplomová práce s názvem Analýza postoje českých lékárníků k homeopatii a samoléčbě homeopatickými přípravky.

Mám několik drobných připomínek. Je poněkud paradoxní, že hlavní citovaný autor v teoretické části je prof. Heřt, který je známý svým negativním postojem vůči KAM. Pro rychlejší orientaci v textu bych uvítala dotazník v kompletním znění, třeba jako přílohu. Na straně 12 v Obrázku 1 by bylo přesnější uvádět centesimální potenciace, neboť možností, jak potencovat, je více. Zde postrádám i slovní komentář k metodě přípravy (jako je tomu např. v kapitole o přípravě Bachových esencí). Název Kapitoly 2.3. by v kontextu zněl správněji jako Gemmoterapie. U tabulek a grafů bývá zvykem uvádět celkový počet n respondentů.

Dotazy a připomínky:

1. Otázky č. 3 a 10 posuzují vliv na smůzdravnou schopnost těla. Dle respondentů ji alternativní terapie jednoznačně podporují, avšak hodnocení vlivu poskytovatelů zdravotní péče je velmi nejednoznačné. O čem to podle Vás vypovídá?

2. Je z legislativního hlediska správné řadit homeopatii mezi metody KAM?

3. S kterými metodami KAM se lékárníci ve styku s pacienty běžně setkávají?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 29.8. 2012

.....
podpis oponentky / oponenta